LEGISLATIVE BUSINESS.

The Travancore-Cochin Appropriation (No. 1) Bill.

MR. SPEAKER : We shall now take up the Appropriation Bill. As the House will rise at 12.30 P. M., all questions regarding the Bill will be put at that time if the discussion is not over by then.

SHRI A. J. JOHN : I beg to introduce the Travancore-Cochin Appropriation (No. 1) Bill 1956.

SHRI MANJUNATHA PRABHU : Sir, I rise to a point of order. Under Rule 155 Clause (2) "At any time after the introduction in the Assembly of an Appropriation Bill, the Speaker may allot a day or days for the completion of all or any of the stages involved in the passage of the Bill by the Assembly."

ഇങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ട്. അതായത് മിനിമം ഒരു ദിവസം വേണം. ഇന്ന് അതനുസരിച്ച് ഒരു ദിവസം കിട്ടുന്നില്ല. അതിനു് ഒരു റൂളിംഗ് വേണം.

MR. SPEAKER : That is not necessary. I have allotted the rest of the day for the Appropriation Bill.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) : I second the motion.

Mr. SPEAKER: The Bill stands introduced.

SHRI A. J. JOHN : I move that the Travancore-Cochin Appropriation Bill be taken up for consideration at once.

ഇന്നലെ ഈ സഭയിൽ പാസ്സായിട്ടുള്ള സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റനുസരിച്ച് 9233862 രൂപ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം കിട്ടുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മിക്കവാറും ഐറ്റങ്ങൾ ഇന്നലെ സഭയുടെ ദീർഘമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാസാക്കിയിട്ടുള്ള തുകകൾക്കു് നിയമസാധുതം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഇതിൽ കൂടുതലായി ഇപ്പോൾ ഒന്നും ഞാൻ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

SHRI A. A. D. LUIZ : Sir, The Travancore-Cochin Appropriation Bill No. 1 of 1956 includes demands for reimbursement to educational institutions and supplementary demands for the advancement of the backward communities. I wish to make a few observations regarding the inadequacy of provisions and the difficulties now being experienced by tribes, castes and other backward communities.

SHRI P. AVIRA THARAKAN : On a point of information. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ല് നെ പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ ആദ്യമായി ചാൻസുകൊടുക്കേണ്ടതു് ഓപ്പസിഷൻ പാർട്ടിക്കല്ലേ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. SPEAKER: Nobody from the Opposition rose up.

SHRI A. A. D. LUIZ: Sir, shall I continue?

MR. SPEAKER: Yes.

SHRI A. A. D. LUIZ: During the past century we have built up high standard of education which has given this State a unique status among the States in India. We have been able to develop a large number of institutions and colleges and this has been a matter of great appreciation. Undoubtedly we occupy the first cadre in the education sphere in India to-day. But that is no reason for us to be less vigilant over matters of far-reaching consequences. I hope the Chief Minister and the members of his cabinet will not construe my criticism as a sign of ingratitude. The difficulties confronting the backward communities, tribes and scheduled castes in the sphere of the education and their socio-economic progress have to-day become conspicuous. I hope that the Ministers will take the criticism I offer in good spirit and put forth great effect for the betterment of the backward classes.

Hon. Members of this House are aware of the fact that Government was good enough to order free education for the poor students of the backward communities, scheduled castes and scheduled tribes. This has been a gigantic and magnanimous move on the part of the Government. Perhaps our State was the first State to introduce free and compulsory education. But I wish to bring to the attention of the House that the considerate orders of the Government sanctioning free education etc., is not being implemented by the educational institutions, specially by the private institutions. In a State like ours where about half the educational institutions are in the hands of private organisations, unless there is strict vigilance to see that Government directives are implemented, the benefit that can be derived by the backward groups will be little. There are numerous cases when fees have been collected from poor students, there are numerous instances when students have been refused admission to the final examinations for non-payment of fees. There are cases even to-day when levy of fee is being conducted in a most clandestine manner and Government has not been able to stop it. When I say clandestine, I mean that fees are being collected and no receipts are being issued and fees are being collected with an unwritten promise to return it when Government reimbursements are received-but no return even takes place. I am in possession of scores of instances when

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[SHRI A. A. D. Luiz]

fee has been wrongfully collected. Greater crime is being committed by private colleges presumably because they know that the State Government cannot exercise control over private colleges. A specific law to control colleges is often talked about but it is not forthcoming— I am referring to the 'University Bill' (Cheers).

ശ്രീ. സി. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: ബഹുമനപ്പെട്ട മെമ്പർ അതിപ്രധാനമായ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്. വളരെ വിലയേറിയ ഒരു പ്രസംഗമായി ഞാൻ അതിനെ കണക്കാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് മലയാളത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

SHRI A. A. D. LUIZ: Sir, I would like to oblige the hon. member but I am afraid of dislocation if I attempt to narrate the whole story in Malayalam. For instance, I just now used the word, 'clandestine'. I really do not know what is the correct Malayalam word for that.

The Chief Minister in his last budget speech kindled quite a lot of hope in the hearts of the people when he said, "that the advancement of backward communities is part and parcel of the national development scheme". But the deadlocks and difficulties that continue to exist have frustrated hopes of all to such a terrible extent that even the recent pronouncement by His Highness the Rajpramukh "that the Government have been keenly interested in the measures for the amelioration of Backward Classes and that Government will intensify these activities and expand their scope", has not brought any new hope. At first the public raised a cudgel against the managements of private schools and colleges for non-co-operation but not now that it has become clear that they have been denied reimbursements and that some of it dates back to 1950 has turned the table to the disadvantage of the Government. The responsibility has come back on the Government in the opinion of the public. Reimbursements due to be made through Division Inspectors of Ernakulam, Trichur and Muvattupuzha are in the region of Rupees one and a half lakhs. The University that reimburses colleges have still to get reimbursement to the tune of about Rs. 45,000. Clandestine transactions can be prevented only by regular reimbursements. The private schools–mostly all of them– are financially unstable institutions and they cannot stand the strain and thus they discredit Government direc-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

tives and consequently the poor students are harassed and they are suffering. I should also request the Government that the income limit for free education requires revision. The reasons for that revision have already been narrated in this House and as such I am not reiterating.

The fact that there is only a provision of Rs. 1.5452 crores for the advancement of backward communities in the T. C. State during the Second Five Year Plan has been a very disappointing factor to all concerned.

May I also warn the Ministers that the deserving and suffering masses- I am referring in particular to the Harijans- are conversant with the fact that generous contributions from the Government are not being used. To quote an example, when untouchability is still here an allotment of half a lakh from the Central Government was not used. Beware! Let not incompetency become more manifest. (Cheers)

The treatment meted out to the Harijan converts has now turned out to be a serious headache and heartache. As matters stand to-day, a Harijan becoming a Christian or Muslim is immediately denied the scholarships he enjoyed and even on his return to his original faith, he is denied grants. Sir, how does this happen when Article 15 (1) of the Constitution of India states: "The State shall not discriminate against any citizen on grounds only of religion, race, caste, sex, place of birth or any of them". The word discrimination means 'difference in treatment'. Government has been taking action to liquidate this discrimination but I hold that relief measures should be speeded up. This is a very urgent matter that Government should attend to.

The Scheduled tribes in this State deserve special attention. The fact that they have contracted malignant diseases is a factor that is known to all and was also brought to the attention of the Government by Shri L. M. Srikant, Central A. B. C. Commissioner. If they do not receive prompt attention, the fate they will have to face shall be the same as that of the Todas in the Nilgiris. The fact that they have not developed an aptitude for education and that polyandry is still existing among them are facts that Government should not ignore. Compulsory primary education should be enforced in all areas where they live in large numbers and they should be imparted moral education. Moral education alone can bring about social advancement. Remember that there are about 27,000 in this State. It would be a great injustice if they are neglected and lost for ever.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Shri A. A. D. Luiz]

Sir, recently I happend to visit Pechippara and to meet the Kanikarrans, a schedule tribe community that live in the forests near the Kodayar river dam. Most of them are doing shifting cultivation. The Forest Department wants to shift these people from there as they think that the river is being silted up near the dam and that may endanger the dam. The Kanikarrans should not be shifted unless they are given land for cultivation, house sites and financial help to build huts. The lives of these two thousand poor, ignorant, ill-clad human beings are more important than the dam and so if they are to be shifted to meet larger issues, they should be adequately provided for. I also have every reason to believe that some sort of forced labour is being extracted from these people by the Forest Department availing of the fact that they are in an out-of-the way place. That must be stopped. Their souls and bodies are as precious as that of any Minister and member of this House. These people need the proximity of a market and immediate attention to be saved from death from V. D. I am using an abbreviated form and I hope the members do know what I am referring to. (laughter)

At Karikadavu, a forest area between Chalakudy and Orikombankutty you have a small group of about 200 people known as Malayans. Out of this number, about six or seven are employed by the Forest Department and some are employed under the forest contractors. They gave me to understand that they are paid in kind but nobody can say what exactly they get. This is another form of human slavery. Why not have minimum wages for them ? These people are poor and their huts are poorer still. There is a school about five miles away where about 32 students are stated to be attending. The school is in a poor and horrible state and the distance between the central location of this tribal community and school is enough of a stimulus or a better reason to give up education. That school is said to be meant for tribes and therefore why not place it closer to their colony ?

There is a hostel run for the Kadas at Orikombankutty. This is said to be started by the Servants of India Society that is subsidised by the Government. If you happen to know the condition there and the terrifying condition of the Kutcha Shed you will deny the Servants of India Society and perhaps the Government of this State the dignity of thought they

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have commanded till now and wish to retain. The fact that social workers are not shipping into the tribal areas is a matter that should be investigated—there must be some reason or other.

At the foot of the Munnar Ghat, at a place called Mullarigad, you have a Co-operative Society for assisting the Uralis that live near the bridge over the Neriamangalam river. The Forest Department gave a coupe to their Society for an upset price of Rs. 4,000. The minor forest produce from this coupe is expected to yield Rs. 10,000 for the benefit of the 51 members of the Society. The Government contend that they gave this Society an assistance of Rs. 4,000 but on enquiry I found that has been recovered as amount due under the upset price for the coupe and thus leaving the Society in utter financial distress. What was given by the left hand was taken away by the right without thinking of the demoralising effect. At this stage let me caution the Government to see that social workers are not exploiting the tribals.

In Idamalai you have about 2,000 Mannans and Mudhuvans. A few among them are employed in the Forest Department but the plight of the rest is just terrible. They are landless and more or less homeless too. Here there is another matters of importance. They have very derrogative habits and there is untouchability and that too among Christians. To conclude that untouchability has disappeared is wrong and to leave the matter of investigation exclusively in the hands of the police is the creation of a new avenue for exploitation. The A. B. C. Department should take action and they should have powers for it. This is something that demands urgent attention.

About eight miles from Munnar in a place called Pottankar you have a Welfare Centre for Mannans and Mudhuvans. There are about forty students in that school. It would be better to shut down this show than seek a feather to the cap of the ministers from this show.

I would caution the Government that it is high time they took up the rehabilitation of the tribals scattered in different forests areas of this State and to have a socio-economic survey of the condition of the tribals. Today we do not even have correct census figures of tribals in this State. I am afraid that even the A. B. C. Department today is only a co-ordinating agency and does not enjoy any administrative powers. Even the Minister concerned does not have exhaustive powers and I dare say that his good will stands frozen for want of co-operation from others.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SHRI T. K. DIVAKARAN: Is the hon. Member, a member of the A. B. C. Board?

SHRI A. A. D. LUIZ: No. Sir, recently when the report of Shri L. M. Srikant regarding Tribes and Castes for the year 1953-54 was debated in the Parliament, certain suggestions were made by certain members of Parliament and I wish to give you a gist of it all with my brief comments:—

Welfare work regarding Schedule Tribes and Castes should be entrusted to a Minister with full powers to deal with all camplaints. The next recommendation was that the Chief Ministers of States should handle this file. This has been a very valuable suggestion and without any ill-will to anybody I recommend this to the Cabinet.

There should be a Board or Standing Committee and work should be done according to their suggestions. There is a Board in this State but we all know what happened when our State Board met recently. There was no display of co-ordination but there was unholy remarks.

There are no adequate medical facilities in the tribal areas due to which many people and families fall victims to diseases and lose their lives. I am sure that lack of proper housing has resulted in babies being eaten by wild beasts. So far we are safe for no official news has been forthcomming.

The amount of scholarships to Harijans should be increased and in case of girls such amount should be higher.

The period of the award of scholarship should be monthly and not six-monthly.

There should be middle schools in tribal areas. I would go one step further. I request the Government to have remodelling of the present schools. Let us be alive to the fact that little human beings, not puppies have to spend five hours in it.

They should be provided with land and housing subsidies. Without subsidy the grant of land and house is often futile.

The Government of Bombay and Bihar were complimented in the Lok Sabha for 40% subsidy given to Harijans and were asked to contribute 20% by manual labour. That was all successful. Why not have it here as well?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Demand for separate colonies for Harijan untouchables is not proper. By mixing up, the stigma would gradually disappear. Segregation will help the horror to live longer.

Harijan Finance Co-operatives should be set up so that Scheduled Castes may get money from it.

A survey of the economic condition should be made to find out how to improve the status of these people and to remove the curse of untouchability.

Every attempt must be made to give them a decent and completely independent means.

There is need for establishing more Forest Co-operative Societies.

Officers of State and Ministers should stay in the Harijan Colonies. By doing this, you give the Harijans the greatest of lesson in equality. You will help them to forget their inferiority complex.

Hotels and haircutting saloons that refuse service to Harijans, should not be sanctioned licences.

More representation in services.

Washing work should be given to people of the doby class and they must be exempted from profession tax.

Carrying of night-soil on the heads or shoulders of sweepers should be prohibited by law. We have quite a lot of this in many parts of this State. Sir, the man who is obliged to do scavenging is in no way inferior to the members of this House. They have the same kind of body and soul, perhaps they are a more reconciled group. Why should they be obliged to carry night soil on the heads. How would we, members feel if we were obliged to do it? This must stop. We must respect the divinity of the human soul and promulgate laws to teach people that human body is just as sacred as the soul. Stop this nonsense. (Cheers)

There were about 71 suggestions and of them I have just touched on 19 and I hope that these suggestions will receive the attention of the Government. I shall avail of another occasion to comment on the other deadlocks confronting the Harijans.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: സർ, ധനവിനിയോഗബില്ലിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സംഖ്യകൾ, പൊതുവെ പ്രയോജനകരമായ പല ആവശ്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ചെലവാക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കി, ആ നിലയിൽ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കാതിരിക്കുകയാണെന്നു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ, ഈ സംഖ്യകളൊക്കെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളായി കൊണ്ടുവന്ന പാസ്സാക്കി എടുക്കുകയും, അതിനുശേഷം വിനിയോഗിക്കുന്ന രീതിയിൽ പല കഴപ്പുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള കാര്യം പിന്നെയും പിന്നെയും ഇവിടെ പറയേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുകയാണു്. കഴിഞ്ഞദിവസം രാജപ്രമുഖന്റെ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിനു നന്ദി രേഖപ്പെടുത്താൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ സ്പർശിച്ചു മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ, ആ പ്രസംഗത്തിൽ രസഭാവശബളമായ ധ്വനികാവ്യം പോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഈ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിൽ, ധ്വന്യാത്മകമായ വാച്യാർത്ഥത്തിനുപരിയായി വളരെ വ്യംഗ്യമായ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ സംശയിച്ചു. പക്ഷെ, വാച്യാർത്ഥത്തിൽ കവിഞ്ഞു വ്യംഗ്യമൊന്നും ഞാൻ കണ്ടില്ല. അതു് എന്റെ അജ്ഞതകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതായിരിക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രി വിജ്ഞതയുടെ കുത്തകക്കാരനായതുകൊണ്ടായിരിക്കണം, എന്നെപ്പോലെയുള്ളവരുടെ അജ്ഞത അന്നു പൂണ്ടുകാണിച്ചതു്. ഇതിൽ ഒരു പക്ഷെ ധ്വനിയുണ്ടായിരിക്കാം, പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ടില്ല.

കൊല്ലംതോറും ഇങ്ങനെ വലിയ സംഖ്യകൾ പല ഇനങ്ങളിലായി പലകാരണവും പറഞ്ഞു ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു കണ്ടു മാർച്ചുമാസത്തോടുകൂടി പാസ്സാക്കി എടുക്കുന്നതു സാധാരണ നടപടിയാണു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെക്കുറിച്ചു പൊതുവെ പറയത്തക്കുള്ള ആക്ഷേപം ഇതാണു്. പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒന്നാമത്തെ ശുപാർശ ഇങ്ങനെയാണു്:

"Lack of financial control over expenditure by the Finance Department was the main reason responsible for the excess expenditure and for the failure to obtain sufficient funds by way of Supplementary Grants during the year. To over-come such irregularities in future, the Committee suggests that the figures of expenditure under the Grant should in future be obtained regularly from the various Treasuries, according to schedule and the progress of expenditure watched carefully."

അതായതു പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്ന ഒരോഫീസറുത്തെപ്പറ്റി മാത്രം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ശുപാർശയാണു്. ട്രഷറിൽനിന്നും ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ സംബന്ധിച്ചു്, പ്രാഥമികമായ കണക്കുകളുടെ നിബന്ധനകൾപോലും ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് ഏറ്റവും ആക്ഷേപാർഹമായ ഒന്നാണു്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു പലതവണ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ആ സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി എല്ലാം സാധാരണഗതിയിൽ ഒരു നിസ്സാരകാര്യമായി ഗണിച്ചു മറുപടി പറയുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും നൽകിയിട്ടുള്ള അലോട്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെൻറകാം, മാ സംതോറം എത്ര രൂപ ചെലവാകുന്നു, എത്ര രൂപവീതം ബാക്കിയുണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ എത്രകൂടുതൽ വേണ്ടിവരും, എന്നെല്ലാം സ്റ്റോറമെൻറ തയ്യാറാക്കി, അഡ്മിനിസ്ട്രേറീവു സെക്രട്ടറിയേറമം ഫൈനാൻസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും കംപ്ട്രോളർഫീസുംകൂടി നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചതിനുശേഷം എന്തുതുക അവശ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതിനു ഒരു സ്വരൂപം നൽകി അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ട് വരുന്ന തുകയ്ക്കു മാത്രം ഇങ്ങനെ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ ആവശ്യപ്പെടുകയാണു വേണ്ടതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ, സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ അനുവദിക്കുന്നതു യോ, അതിൻറ രണ്ടിരട്ടിയോ, മൂന്നിരട്ടിയോ വർഷാവസാനം ബാക്കിവരാൻ ഇടയാകുകയില്ല. അങ്ങനെ ബാക്കിവരുന്ന ഒരു പതിവാനിവിടെയുള്ളതു്. ബഡ്ജററ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഇങ്ങനെയെല്ലാം ആവശ്യമുള്ള തുക കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഫൈനാൻസു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൻെറ മുഴുവൻ നിയന്ത്രണത്തിൽ വിട്ടുകൊടുക്കുകയും, ഓരോമാസത്തെയും വരവുചെലവുകൾക്കു വ്യക്തമായ ഒരു ധാരണയുണ്ടാക്കുകയും വേണം. അങ്ങനെ നടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, വീട്ടുകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവുചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ മോശമായ രീതിയിലായിരിക്കും കാര്യങ്ങൾ നടക്കുക. ഒരു ദിവസത്തെ കണക്കു, വൈകുന്നേരം നാലുവഴിയുമായി പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്നതു കണക്കുസംബന്ധമായ ഒരു പ്രാഥമിക മര്യാദയാണു്. അങ്ങനെ കണക്കുകൾ ഒത്തുനോക്കി വരവുചെലവുകൾ നിയന്ത്രിക്കാതെ മാസങ്ങളും വർഷങ്ങളും കടന്നുപോയാൽ ഒടുവിൽ കണക്കു ശരിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. എല്ലാ ബിസ്സിനസുകളുടെയും അനുഭവം ഇതുതന്നെയാണു്. എല്ലാ വ്യവസായശാലകളുടെയും, പാനിക ശാലകളുടെയും നടപടിക്രമവും ഇതുതന്നെയാണു്. ഈ മാതിരി ബഡ്ജററ അലോട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു അപ്പപ്പോഴപ്പോൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കാതെ, വർഷാവസാനംവരെ തള്ളിത്തള്ളി കൊണ്ടുപോയിട്ടു്, ഒടുവിൽ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറായി കുറെ സംഖ്യകൂടി അനുവദിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ആവശ്യപ്പെടുന്ന തുക അനുവദിച്ചുകിട്ടിയാൽത്തന്നെയും ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആ തുകയോ, അതിൻറ രണ്ടോ, നാലോ ഇരട്ടിയോ ബാക്കിവരികയും ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഇതിനുമുൻപു നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. അതൊന്നും നടന്നുകണ്ടില്ല.

ഈയിടെ സെക്രട്ടറിയേറിലെയും, മറെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഫൈനാൻസു സംബന്ധിച്ചും, ആഫീസുകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും പരിശീലനം നൽകുന്നതിനു് ഒരു സ്കൂൾ ആരംഭിക്കണമെന്നു് ഒരു ശുപാർശ വരികയും അതു് ഗവണ്മെൻറ സചികരിച്ചതായി പറയുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പിന്നീടു് എന്തെല്ലാമാണു് നടന്നതെന്നു് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ, സ്കൂൾ തുടങ്ങിയതായി അറിവില്ല; ഒരു അസിസ്റൻറ് സെക്രട്ടറിയെ അവിടത്തെ പ്രിൻസിപ്പാളായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ടു. അദ്ദേഹം സെക്രട്ടറിയേറിൻെറ വരാന്തയിൽ, മറെ കൂട്ടുകാരുമായി സംസാരിച്ചു്, ചിരിച്ചു രസിച്ചു നടക്കുകയാണു്. സ്കൂൾ നടത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു നിർദ്ദേശവും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് അറിയുന്നു. സ്കൂൾ നടത്തുന്നതെന്നെ, അതിനു വേണ്ട സജ്ജീകരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണു് എന്നീ വിവരങ്ങളൊന്നുംതന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇതുപോലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി]

യാണ് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും. ശ്രീകൃഷ്ണന്തിയോടുകൂടി, ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി, ഉള്ള പ്രാരായ്മകളും പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള നിർബ്ബന്ധം ഗവണ്മെൻറിനില്ല.

അതുപോലെ മറെറാരു കാര്യം. സിവിൽ സപ്ലീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ റീ ആർഗനൈസേഷനെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിച്ചപ്പോൾ, മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, ഇവിടെ ഒരു വിജിലൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പുതുതായി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു്. ശ്രീ. കേരളവർമ്മയെ അതിൻെറ ആഫീസറായി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും പറഞ്ഞു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം, ഉത്തരവുകൾ എളുപ്പത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിയും, കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതെ കഴിക്കാം എന്നൊക്കെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് തുടങ്ങിയതിലും ശ്രീ. കേരളവർമ്മയെ അതിൻെറ മേധാവിയായി നിയമിച്ചതിലും ഞാൻ എതിരല്ല. പക്ഷെ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനംമൂലം കാര്യങ്ങൾ മുൻപിലത്തേതിനെക്കാൾ കാര്യക്ഷമമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടോ, സിവിൽ സപ്ലീസിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ട മതിപ്പു പാലിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ടോ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. കാര്യങ്ങൾ പഴയപടിതന്നെ പുരോഗമിക്കുകയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള പ്രയോജനമോ, പുരോഗമനമോ ഇതുമൂലം ഉണ്ടായിക്കാണുന്നില്ല. രാജപ്രമുഖൻെറ പ്രസംഗത്തെ പരാമർശിച്ചു പ്രസംഗിച്ച അവസരത്തിൽ ഈ കാര്യം, സിവിൽ സപ്ലീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കാണുന്ന കുഴപ്പങ്ങൾ ഇവിടെ എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതു് അത്രവലിയ വിപ്ലവകരമായ ഒരു മാറ്റമൊന്നുമല്ല. ഒന്നോ, രണ്ടോ മന്ത്രിമാർ വിചാരിച്ചാൽ മതി കാര്യമൊക്കെ നേരും നെറിയുമായി നടത്താം. അന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ അത്ര കഴമ്പുള്ളതല്ല, സംസ്കൃതപദങ്ങളെക്കൊണ്ടു കാര്യമില്ലാത്ത ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തതാണ്, നിസ്സാരങ്ങളായ കാര്യങ്ങളായിരുന്നു എൻെറ പ്രസംഗത്തിനു വിഷയമായതു് എന്നെല്ലാം മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞുകേട്ടതിൽ കുണ്ഠിതം തോന്നി. ആക്ഷേപങ്ങൾ കേട്ടാൽ എനിക്കു പരിഭ്രമമില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി കേട്ടിട്ടുള്ളതിനെക്കാൾ ആക്ഷേപം ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, പറയുന്ന കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും അടിസ്ഥാനമുണ്ടായിരിക്കണം. റീ ആർഗനൈസേഷൻ സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും കാര്യക്ഷമമായ നടപടി എടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ? കുഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, ഗവണ്മെൻറ് പ്രാഥമികമര്യാദപോലും കാണിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ, ജനങ്ങളെ വ്യാമോഹിപ്പിക്കുന്ന ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ ചിലതു് കാട്ടിക്കൂട്ടുകയാണെന്നല്ലാതെ വിശ്വസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സിവിൽ സപ്ലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുമെന്നു പറയുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ചുതന്നെ പലർക്കും പരാതിയുണ്ട്. നേരത്തേയുണ്ടായിരുന്ന പരാതി പരിഹരിക്കാനാണ് പേക്കമ്മീഷനെ ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. പേക്കമ്മീഷൻെറ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിലും പല വിഭാഗക്കാർക്കും പരാതിയുള്ളതായി അറിയാം. ഫാർസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും, ലജിസ്ലേച്ചർ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽത്തന്നെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ശമ്പളപരിഷ്കരണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിൽ വിശേഷിച്ച് പ്രയോജനമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും പരാതിയുണ്ട്. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുമുണ്ട് പരാതി. വിശേഷിച്ച് പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്നും മുഖ്യമന്ത്രി അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, അദ്ധ്യാപകരുടെ മേഖലകളിൽത്തന്നെ പലതരത്തിലുള്ള പരാതികൾ കേൾക്കുന്നുണ്ട്. പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളഗ്രാന്റിൽ മാത്രം തുപ്പുണ്ടെന്നു കേറിച്ചുരുന്നതു്, ഇപ്പോൾ, ശമ്പളത്തിൽ മാത്രമല്ല, അലവൻസിലും തുപ്പുണ്ട് രണ്ടരയണ വീതം കൂട്ടുവാനാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ വേറെയും പരാതിയുണ്ട്. 80-125 രൂപ ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന ഒരു വിഭാഗം അദ്ധ്യാപകരുണ്ടായിരുന്നു. അവർക്ക് പുതിയ പരിഷ്കാരത്തോടുകൂടി മുൻപു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശമ്പളം വാങ്ങാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥ വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയുന്നു. അവർ അതെ വാങ്ങിക്കൂടാ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയുന്നു.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: That is not correct. When the orders were issued, there was an omission and subsequently it has been provided that teachers on Rs. 80-125 should be absorbed in the grade of Rs. 55-150 and it is being implemented.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: അങ്ങനെ നിശ്ചയിച്ചു എന്നു് അറിയുന്നതിൽ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്. എങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ പരിഷ്കാരം പരുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നിബന്ധനകളും ഉണ്ടാക്കുകയുംകൂടി വേണമെന്നുള്ള കാര്യം വീണ്ടും വീണ്ടും ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ജനങ്ങൾക്കായാലും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കായാലും എന്തെങ്കിലും പരാതിയുള്ളപക്ഷം, അധിനം മറപിടിച്ചു നിന്നുകൊണ്ടാമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഈ രീതി ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് മന്ത്രികയിലും ഭരണസമ്പ്രദായത്തിനു ചേരുന്നതിനെ പറഞ്ഞതല്ല. പ്രാഥമികമായ എന്തെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾപോലും സാധിക്കുമെങ്കിൽ, സത്യാഗ്രഹവും സമരവും നടത്തിയാൽ മാത്രമെ സാധിക്കൂ എന്ന ഒരു നിലപാടു ടഷറി ബഞ്ചിൽ ഇരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു് ഞങ്ങൾക്ക് ഒരപേക്ഷയുണ്ട്. മ്യൂസിയം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ കാര്യമായാലും അതുപോലുള്ള മറ്റു കാര്യങ്ങളായാലും അവർ അനുഭവിക്കുന്ന കാര്യം ന്യായമാണോ, ഗവണ്മെന്റ് അതു നിവൃത്തിചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണോ എന്നു തീരുമാനിച്ചു് ഉടൻ സാധിക്കേണ്ടതിനു പകരം, അവർ ഏതു നേതൃത്വത്തിൻ കീഴിൽ നിന്നാൽ ഉണ്ടാകും, ആരാണ് അവർക്കു നേതൃത്വം നൽകുന്നതു്, കോൺഗ്രസ്സാണോ, മറ്റു പാർട്ടികളാണോ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിഭാഗീയകാര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭരണം നടത്തുന്നതു് ഖേദകരമാണ്. അതു ഭരണം തുടരുന്നതു ശരിയുമല്ല. ജനങ്ങൾ സമരം ചെയ്തു് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നേടുന്ന ഭരണരീതി ആശാസ്യമല്ല. ചെയ്യേണ്ടതു മുൻകൂട്ടി ചെയ്തുകൊടുക്കുകയാണ് ഒരു ജനായത്തഭരണക്രമത്തിനു പറ്റിയ മാർഗ്ഗം.

തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കു് നല്ല വെള്ളം കിട്ടുന്നതിനുള്ള സജ്ജീകരണങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ചില പട്ടണങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലവിതരണം നടപ്പാക്കുന്നതിനു പദ്ധതികളുമുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി]

എന്നാൽ,കൊല്ലം, മട്ടാഞ്ചേരി, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു് സ്റ്റാമ്പുകൾ വിതരണംചെയ്യാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു വളരെ വളരെ ആക്ഷേപമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. അതിനുവേണ്ടി കൊടുത്തിട്ടുള്ള തുക വിനിയോഗിച്ചു് കഴിയുന്നതുംവേഗം ഇതിനു് പരിഹാരം നടത്തണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനോടു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. പിന്നെ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പുതുതായി ഏതെങ്കിലും വ്യവസായം ഇവിടെ എടുത്തുതരാൻ ശ്രമിക്കുമോ എന്നുള്ള കാര്യം സംശയമാണു്. നിലവിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളെങ്കിലും ഭംഗിയായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നു എനിക്കു പേക്ഷയുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഗവണ്മെൻറു് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സിറാമിക് ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചു വലിയ ആക്ഷേപങ്ങളും ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൂടാതെ, പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയിലും ഈ കമ്പനിയെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഈ സ്ഥാപനത്തിൻെറ പ്രവത്തനവും ഇതുപോലെ ഈ നാട്ടിലുള്ള മറ്റു പല പ്രൈവറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവത്തനവും താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കിയപ്പോൾ ചില സംശയങ്ങളും എനിക്കു മനസ്സിലായി. നമ്മുടെ സഹകരണസ്ഥാപനമായതുകൊണ്ടാണു ഇങ്ങനെ മോശമായരീതിയിൽ നടക്കുന്നതെന്നു കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. അവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു്. പാത്രങ്ങൾ, കോപ്പുകൾ, മുതലായവയ്ക്കു്, അതുപോലുള്ള മറ്റു സാധനങ്ങളെക്കാൾ വില കൂടുതലാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവ നാട്ടിലുള്ള കമ്പോളങ്ങളിൽ വിറ്റഴിക്കാൻ പ്രയാസം നേരിടുന്നു. പ്രൈവറ്റു് കമ്പനികൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന രീതിയിൽ, വളരെ സൂക്ഷിച്ചു് പ്രവത്തനം നടത്തിയാൽ ഈ സ്ഥാപനവും ലാഭകരമായി നടത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഈ സ്ഥാപനം പുതിയ രീതിയിൽ ലാഭകരമായി നടക്കുന്നതിനു് ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറു് ശ്രമിച്ചു കാണാത്തതു് ഖേദകരമാണു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് അടിയന്തിര നടപടികൾ ഉടനടി സ്വീകരിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മറെറാരു സംഗതി, വ്യവസായങ്ങൾക്കു് സഹായധനം നൽകുന്നതു് സംബന്ധിച്ചു് ചില സംഖ്യകൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണു് പറയുന്നതുള്ളതു്. വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കു് സഹായധനം നൽകുന്നതിനു് ഫിനാൻഷ്യൽ കാപ്പിറ്റലൈസേഷനിൽനിന്നും അൻപതിനായിരംമുതൽ ലക്ഷം രൂപവരെ ലോൺ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടു്. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കു് സഹായധനം നൽകാൻ ചെറുകിടവ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമുണ്ടു്. ഈ രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളും നിലവിലിരിക്കെ, സ്റ്റേറ്റു് എഡ്വു് ഇൻഡസ്ട്രീസു് ബോർഡിൻെറ ആവശ്യമെന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: Is it the hon. Member's contention that help to small industries as contemplated by the State Aid to Industries Act should be stopped? Is that your view?

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഫൈനാൻസ് കാപ്പിറ്റലൈസേഷൻ 50,000 മുതൽ ഒരു ലക്ഷംവരെ തുകയും സ്മാൾ സ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ്ബോർഡു് അതിൽ കുറഞ്ഞ തുകകളും വ്യവസായ വായ്പകൾ നൽകുമ്പോൾ രണ്ടിനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറ്റൊ വിശേഷാൽ പ്രവർത്തനസ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്ത സ്റ്റേറ്റ് എയിഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഒരു ശ്വണ്ഡയെപ്പോലെ ഇടൻപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : May I remind the hon. Member that loans under the State Aid to Industries Act are being granted by a committee of which some Members are elected by this House and that up to a certain limit, the matter does not even come to Government ? It is the committee which grants these loans, so that Government can only refuse. Government cannot grant. That is the position. Unless the committee constituted under the State Aid to Industries Act for which we have elected two or three members, recommends, no loan can be given. But when the Committee recommends a loan, it does not come to Government unless it is a very big amount. In these circumstances, does the hon. Member still contend that the State Aid to Industries Act, that is, a legislation passed by us, should be scraped? If that is so, we can initiate legislation for that.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : അതു ശരിയാണ്. എന്നാലും സ്റ്റാൻഡിങ്ങ് ഫിനാൻസ് കാര്യപ്രാപ്തമായ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് എയിഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസും ബോർഡ് ഇടൻപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതു സംബന്ധിച്ച് കംപ്ലീറ്റ് തന്നെയും ചില ഭേദഗതികളോടെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ മറ്റൊരു സ്ഥാപനത്തിനും ചെയ്യാൻകഴിയാത്ത ധനസഹായം ഇതുമൂലം സാധിക്കുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിനെ സാധൂകരിക്കാമായിരുന്നു. ഇതുപോലെ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചും എടുത്തു പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : The Finance Corporation deals only with big loans for big industries. What I am offering is this. If you think that the State Aid to Industries Act serves no useful purpose—this Bill was passed only two years back in the Assembly—why not bring in a Bill to scrap this law ? So long as the law is on the statute book, we have the act according to it.

11 A. M.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്ക് സഹായധനം നൽകുന്നതിനു സ്റ്റാൻഡിങ്ങ് ഫിനാൻസ് കാര്യപ്രാപ്തമായ ഇങ്ങനത്തെ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഫിനാൻസ് കാര്യപ്രാപ്തമായ സ്റ്റേറ്റ് എയിഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ബോർഡിന്റെ നിലനില്പ് ആവശ്യമാണെന്നാണെന്റെ ഭേദഗതി.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : The Act was passed here with the full support of the hon. Member's Party

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസും ഫിനാൻസും കാപ്പക്ഷേ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് സഹായധനം നൽകുന്ന പരിയായി സ്റ്റേറ്റ് എയിഡഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഒരു പ്രവണതയും ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് അതു തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകണമോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളോടനുബന്ധിച്ച് ഏറ്റവും പ്രധാനമായി പറഞ്ഞിരുന്ന ഒരുകാര്യം തൊഴിലാളി ക്ഷേമത്തിള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ മനോഭാവമാണ്. ഈ കാര്യം പല അവസരങ്ങളിലും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദമായി മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റ് തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചു എന്തു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു നോക്കാം. ന്യായമായ അവകാശവാദങ്ങളുമായി തൊഴിലാളികൾ മുന്നോട്ടുവരുമ്പോൾ അവർ ഏതു യൂണിയനിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണ്, അവർ കോൺഗ്രസ്സുകാരോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരോ എന്നെല്ലാം ഉള്ള പരിഗണനകൾ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റ് ആ പ്രശ്നത്തെ നേരിടുന്നത്. തൊഴിലാളികൾ ഏതു യൂണിയനിൽപ്പെട്ടവരായാലും ശരി അവരുടെ ശരിപ്പെടുന്ന ന്യായമായ കാര്യങ്ങൾ ഒരു സമരത്തിലേക്ക് അവരെ നയിക്കാതെതന്നെ സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ഒരു മനോഭാവം ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടാകണം. കോൺഗ്രസ് ഒഴിച്ചു ഏതെങ്കിലും സംഘടനയോടു ബന്ധപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും യൂണിയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ന്യായമായിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും അതു പരിഹരിക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റ് വളരെ അമാന്തം കാണിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ന്യായമാണെങ്കിൽ ചെയ്തുകൊടുക്കണം, അന്യായമാണെങ്കിൽ ആ വഴിക്കുള്ള ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണം. ഈ സഭയിലിരുന്ന് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടുമാത്രമായില്ല. ഇവിടെ ഒടുക്കം പറയുന്നയാൾ കേമനാകുന്നതാണ് പതിവ്. ഒടുക്കം പറയാൻ അവസരം കിട്ടുന്ന ഭാഗ്യവാന്മാരുടെ കേമത്തത്തിന് എനിക്ക് അത്ര മതിപ്പില്ല. സോഷ്യലിസ്റ്റുകാർ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഗവണ്മെന്റ് വ്യവസായമേഖലയിൽ തൊഴിലാളികളോടു പുലർത്തുന്ന എന്തു നയമാണ് എടുക്കാൻ പോകുന്നത്? സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആർഡർ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാറ്റേൺ എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ ഒരു വൈരം പറച്ചിലിനുവേണ്ടി മാത്രമെങ്കിൽ അതിൽ ഞങ്ങൾക്കു പരാതിയില്ല. മുമ്പൊരിക്കൽ കോൺഗ്രസ്സിലെ ഒരു നേതാവ് പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റുവിന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആദർശപ്രസംഗത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി.

"After all he is an idealist. He is placing so many ideals before the country. They are no realities."

അതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നു. ആ നിലയിലാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആദർശത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നതെന്നു കാര്യം വ്യക്തമാണ്. അതല്ല നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി വീണ്ടും വീണ്ടും എടുത്തു പറഞ്ഞപോലെ സോഷ്യലിസമാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനില സംവിധാനം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ചെറിയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലാളിപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടിസ്ഥാനപരമായ തത്വങ്ങളും അംഗീകരിച്ചു നടപടിൽവരുത്താൻ ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ട്രഷറിബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കും ഈ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കും അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് മറ്റു നയത്തിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തണമെന്നുണ്ടെന്റെ അഭിപ്രായം തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നെഹ്റുഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രഖ്യാപിതനയം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നഭിമാനിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ അതു നടപ്പാക്കാൻ ബോധ്യം വരത്തക്കവിധം പ്രായോഗികമാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നെഹ്റുഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് സമ്മതമാണോ?

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: അതേഹം ചെയ്യുന്ന നല്ലകാര്യങ്ങൾക്കും എല്ലാം—

ശ്രീ. എ. തങ്കപിള്ള: നെഹ്റുഗവണ്മെന്റിന്റെ നയത്തെപ്പറ്റി ഈ സഭയ്ക്കു ചർച്ച ചെയ്യാമോ? അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ നെഹ്റുവിനെപ്പറ്റിയും സെൻട്രൽഗവണ്മെന്റിനെപ്പറ്റിയും കൂടെ പറയേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാനതു ചോദിച്ചതുതന്നെ. നെഹ്റുഗവണ്മെന്റിന്റെ നയത്തെപ്പറ്റി ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു നെഹ്റുവിന്റെ നയം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കുകയായിരുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: നെഹ്റുഗവണ്മെന്റിന്റെ നയത്തിൽ പ്രദേശമനുസരിച്ചു, യുക്തിക്കും ശാസ്ത്രത്തിനും യോജിച്ച എല്ലാ മാറ്റത്തോടും യോജിക്കാൻ തൊന്നെന്നല്ല എല്ലായ്പോഴും തയ്യാറാകും.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അപ്പോൾ നെഹ്റുഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം യുക്തിക്കും പ്രദേശമനുസരിച്ചും യോജിച്ചതാണെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കാം; അതു ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റേതാകുകിൽ സ്വീകരിക്കുകയില്ല എന്നുമാണോ?

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിലെ പരമാധികാരിയായ നെഹ്റു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയനുസരിച്ചുണ്ട് ഇവിടെയും മന്ത്രിസഭ നടക്കുന്നതെന്നു വിചാരിക്കുന്ന മഖ്യമന്ത്രി സോഷ്യലിസത്തെപ്പറ്റി ആകാശംമുട്ടെ മദ്ദാവാക്യങ്ങളും മുഴക്കുന്നതല്ലാതെ അതനുസരിച്ചു് കണ്ടം ഇവിടെ നടത്തിക്കണമെന്നില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. സോഷ്യലിസ്റ്റ്മാർഡർ, സോഷ്യലിസ്റ്റ്പാറ്റേൺ എന്നൊക്കെ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ എല്ലാ തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണോ, ആ നയം ഈ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ആത്മാവെന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കി തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിലായാലും മറ്റു പാർട്ടുമണ്ഡലങ്ങളിലായാലും വ്യക്തമായൊരു നയം സ്വീകരിച്ചു അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി]

സർവ്വോദയത്തിന്റെ മാതിരിയുള്ള സോഷ്യലിസമാണെങ്കിൽ അതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. മാർക്ക്സ് മുതൽ ലനിൻവരെയുള്ള ചിന്തകന്മാരുടെ ബുദ്ധിയിൽക്കൂടി വെളിച്ചം കണ്ട സോഷ്യലിസമാണ് രാജ്യത്തിനും നാട്ടുകാർക്കും നന്മചെയ്യാൻ പറ്റിയതെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതിയിരിക്കുന്നത്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആർഡർ എന്നു പറയുമ്പോൾ ആ സോഷ്യലിസമായിരിക്കണം നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്.

വ്യവസായത്തിൽ തൊഴിലാളികളോടും കർഷകരോടും അല്പാദനിക്കുന്ന മറ്റു ജനങ്ങളോടും ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഓരോ സമയത്തും ഓരോ അഭിപ്രായംവച്ചു പുലർത്തുകയും പലതരത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം നേടുകയും ചെയ്യുന്നതായാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. പൊതുവെ ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ക്ലിപ്തമായ ഒരു നയം ഈ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഏതു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഉള്ള യൂണിയനാണ് തൊഴിലാളികളെ നയിക്കുന്നത് എന്നു നോക്കിയാണ് തൊഴിലാളിപ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യംചെയ്യുന്നത്. അതിനു പല അനുഭവങ്ങളും ഉദാഹരണമായി പറയാനുണ്ട്. കണ്ടശ്ശാംകടവു സമരം സംബന്ധിച്ച് ഒരൊത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കിയശേഷം—ഇന്നയിന്ന കാര്യം നടപ്പിലാക്കാമെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി സമ്മതിച്ചതിനുശേഷം—ഒരു സഹകരണസംഘത്തിനു ഗ്രാന്റുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കയർസ്പെഷ്യലാഫീസർ കൊടുക്കുകയില്ല എന്നു പ്രസ്താവിച്ചതായി എനിക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ കക്ഷിതാൽപ്പര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഗ്രാന്റുപോലും നൽകിവരുന്നത്.

ഈ നാട്ടിലെ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും രക്ഷ ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് അനുവർത്തിച്ചുപോരുന്ന സമ്പ്രദായം മാറേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റ് ചെലവാക്കുന്ന 16 അണയിൽ 12 അണയെങ്കിലും ജനങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, തൊഴിലാളികൾക്കും പാവപ്പെട്ടവർക്കും എന്തെങ്കിലും ഗുണം ചെയ്യണമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം പൂർണ്ണമായേമതിയാകൂ. ഇന്നു ബഡ്ജറ്റിൽ തുകകൊടുക്കുന്നതിനും കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക ചെലവാക്കുന്നതിനും ചില നിബന്ധനകൾ ഉണ്ടെന്നറിയാം. ഈ നിബന്ധനകൾ ഒന്നും ഇന്നു ഗവണ്മെന്റ്, എന്നുവച്ച് അവിടെയിരിക്കുന്ന രണ്ടു മന്ത്രിമാർ എന്നല്ല, മാന്യന്മാരായ ഈ മന്ത്രിമാരുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റ്, അനുസരിക്കുന്നില്ല; അനുസരിച്ചിട്ടുമില്ല. നിർബ്ബന്ധിച്ചാൽ അനുസരിപ്പിക്കാം. മനുഷ്യർക്ക് ഇതൊക്കെ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതു ചെയ്യണം.

മറ്റൊന്ന് പറയാനുള്ളതു ഈസഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ടമെംബറന്മാർ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ ഉത്തരം [illegible] സെക്രട്ടറിമാർ, ഞങ്ങൾ [illegible] ഇല്ല. ഉദാ [illegible] ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ ധാരാളമായി സംബന്ധിക്കാറുണ്ട്. ഈ ജനറൽബാഡിയോഗങ്ങളിൽ പ്രോത്സാഹനം [illegible]

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാരമുണ്ട്. ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങനെയല്ല മറുപടി പറയുക. ചെയ്യുകാര്യങ്ങൾ സാധുകരിക്കാനുള്ള മറുപടി പറയാൻ അവിടത്തെ ഡയറക്ടർ സുംമറും വ്യഗ്രപ്പെടാറുണ്ട്. പക്ഷെ അവർ ഉത്തരം പറയുന്നതിനു ചില ചിട്ടകൾ എല്ലാം സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ജനറൽബാഡിയിലെ അംഗങ്ങൾ ചോദ്യംചോദിക്കുന്നത് ഒരു ശല്യമായി അവർ കരുതുന്നില്ല. കഴിയുന്നിടത്തോളം അംഗങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തി അവരുടെ വിശ്വാസം കൂടി ആർജ്ജിച്ചുകൊണ്ടുപോകണമെന്ന മനോഭാവത്തോടുകൂടി മറുപടി പറയുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നാ ഇവിടെ ട്രഷറിബഞ്ചിൽ കയറിയാൽ പിന്നെ ചോദ്യംചോദിക്കുന്നത് ഒരു ശല്യമാണ് എന്ന മട്ടിലാണ് നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ ഉത്തരം പറയുന്നത്. അവർ ഉത്തരം പറയുന്ന രീതിയും അതിൽ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന അവജ്ഞയും മുഖഭാവവും മറ്റും കാണുമ്പോൾ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതുതന്നെ എന്തൊരു ശല്യമാണ് എന്നു അവർക്ക് ഒരു തോന്നൽ ഉള്ളതായി തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഈ സ്വഭാവം മാറണം. പണ്ട് ദിവാൻജിമാരുടെ കാലത്ത് അപൂർവ്വമായി ഇരിക്കുന്ന ദിവാൻജിമാരെ പേടിച്ച് വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാർ, ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെംബറന്മാരെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മറുപടി നൽകാൻ ധൈര്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ദിവാൻജിമാരെ ധൈര്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാർ കുറെ മര്യാദയോടുകൂടി ഉത്തരം പറയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ അതൊന്നുമല്ല. ഇപ്പോൾ വളയമില്ലാതെ ചാട്ടമാണ്. അങ്ങപ്പുറത്തുള്ളവരും ഇങ്ങപ്പുറത്തുള്ളവരും ഈ വളയമില്ലാത്ത ചാട്ടം ചാടുന്നുണ്ട്. മെംബറന്മാർ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കും നാട്ടുകാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ മറുപടി കൊടുക്കുന്നതും മര്യാദയോടുകൂടി പറയണമെന്നുമുള്ള ഒരു ചിന്താഗതി നമ്മുടെമന്ത്രിമാർക്കുണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു സുഖമുണ്ടെങ്കിൽ നാളെന്നുള്ള പോലെയാണ് ഉത്തരം പറയുക. സുഖമില്ലെങ്കിൽ പറയാൻ കൂട്ടാക്കുകയുമില്ല. മന്ത്രിമാരുടെ ആ അറിവുവൈമാറ്റമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ജനാധിപത്യമര്യാദയനുസരിച്ച് ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പറയേണ്ട രീതിയിൽ ഉത്തരം പറയണം.

സർ, മിസ്റ്റർ ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ ഇന്നലെ, അദ്ദേഹം അയച്ച രജിസ്റ്റർ കത്തിനെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അയച്ച കത്തും അതിലെ സ്റ്റാമ്പും ഈ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പ്രധാനമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു് അങ്ങനെ സംഭവിക്കും എന്നാണ് പറഞ്ഞതു്. പക്ഷേ അടിസ്ഥാനപരമായി ഒരു കാര്യത്തെസംബന്ധിച്ച് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു പൌരൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത രസീതോടുകൂടി അയച്ച ഒരു കത്തു് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ അതൊക്കെ സംഭവിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു തള്ളിക്കളഞ്ഞാൽ മതിയോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയല്ല പറഞ്ഞതു്. ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ പറഞ്ഞതും അങ്ങനെയല്ല എന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: അദ്ദേഹം ഇന്നലെ പറഞ്ഞതു് അതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഞാൻ എന്താണ് പറഞ്ഞതെന്ന ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മിസ്റ്റർ ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ അന്യഥാ പറഞ്ഞതിനെ അന്യഥാകരിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെയും അന്യഥാകരിച്ചു് തന്നെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു്. ഈയവസരത്തിൽ എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറോടും ഒരു വാക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. മര്യാദയായ മറുപടി പറയണമെന്നു മന്ത്രിമാരോടു പറയുന്നതോടൊപ്പം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതന്മാരോടും മര്യാദയായി ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ കൂടി ഉപദേശിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. പത്രവിശേഷണം ടൈപ്പിലുള്ള ചോദ്യം ചോദിക്കരുതെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിലുള്ളവരോടു് അദ്ദേഹം പറയണം. അതിനുവേണ്ടി, ഒരു കോസ്സു് തന്നെ പാർട്ടിയിൽ നടത്തിയാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : ഇതു് ഒരു പാർട്ടിക്കാര്യമല്ല. അതുകൊണ്ടു് അവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഞാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനെയുള്ളൂ. അതിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഇത്രയും കോപിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഞാൻ കോപിച്ചല്ല ഉത്തരം പറഞ്ഞതു്. ഒരു സുഹൃൽസഹജമായ മനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണു ഉത്തരം പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : ഞാൻ അതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റുമായി സഹകരിക്കാനും ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സഹായിക്കാനും ഒരു സൗമനസ്യം കാണിക്കുന്ന പക്ഷം ഞങ്ങളും ഒരുക്കമാണു്. മര്യാദയായി പ്രവർത്തിക്കാനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനു ഞാനും തയ്യാറാണു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : സർ, കുറെക്കാലമായി മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന അഴിയെ സംബന്ധിച്ചു് ചില പരാതികളുണ്ടായതാണു്. അതിനെ കണക്കാണോ എന്നു ചോദിച്ചു. ഇങ്ങനെ കോടികണക്കിനുള്ള സായാണ കണക്കുകളിൽ വ്യത്യാസത്തെയുള്ള അവഗണന അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത നിലയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റു് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ശരിയായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും നാട്ടുകാരുടെ സങ്കടങ്ങളും പരാതികളും വാങ്ങി അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനും നിലവിലിരിക്കുന്ന മര്യാദപോലും വിട്ടാണു ഗവണ്മെന്റു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റു മര്യാദയായി പെരുമാറണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ അപമര്യാദയായി സംസാരിക്കുന്നു എന്നതരത്തിൽ പറഞ്ഞതിൽ കാര്യമില്ല. ഞങ്ങളുടെ പക്കൽ നിന്നും അപമര്യാദ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവ അപ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണം. പക്ഷേ അതിനു ഭാഷാവിഷയത്തിൽ നിന്നും അപമര്യാദയല്ല കാണേണ്ടതു്. അവർ കാണിക്കുന്ന അപമര്യാദകൾ പിൻവലിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചും പിൻവലിക്കാൻ ഞങ്ങളും തയ്യാറാണ്. അങ്ങനെ പ്രവർത്തനശക്തിയും മര്യാദയും വെച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കത്തക്കവിധം ഈ തുക ഗവണ്മെന്റ് വിനിയോഗിക്കുമെന്ന എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, എന്റെ പേർ കാര്യമില്ലാതെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ സപ്ലിമെന്ററി അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിനെപ്പറ്റി ചിലതെല്ലാം എനിക്കും പറയാനുണ്ട്. ഞാൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഒരു കത്ത് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് അയച്ചതും അതു ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയെന്നുള്ളതും അതിപ്പോൾ കാണാനില്ലെന്നു പറഞ്ഞതും പരമാർത്ഥം ആണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: അപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി ധരിച്ചതു് എന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ശ്രീ ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് പറഞ്ഞതുപോലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അയച്ച ഒരു കത്ത് ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയില്ല എന്നു വന്നേയ്ക്കാം. പക്ഷേ ആ ഒരൊറ്റ കാര്യം വച്ചുകൊണ്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തയയ്ക്കുന്ന എല്ലാ കത്തുകളും ഇവിടെ കിട്ടുന്നില്ല എന്നു് ജനറലൈസ് ചെയ്ത് ആരോപണം കൊണ്ടു വരുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ അയച്ചെന്നും ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഒപ്പിട്ടുവാങ്ങിയെന്നും പിന്നീടു കാണാനില്ലെന്നുമാണ് പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ അതു ശരിയായി ധരിച്ചു എങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർപ്പേഴ്സൺ അതു ശരിയായി ധരിച്ചില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: അതു ചെയർപ്പേഴ്സന്റെ കുറ്റംകൊണ്ടാണു്. (ചിരി)

ഞാൻ ഇന്നലെ സൂചിപ്പിച്ചു, രാജ്യത്തിന്റെ ഹൃദയമാണെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ ഹൃദയത്തിനെത്തന്നെ അപ്പർ വിങ്കാവോ, ലോവർ വിങ്കാവോ ഇങ്ങനെ ചില അവയവങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നു. അതുപോലെ സെക്രട്ടറിയേറ്റാകുന്ന ഹൃദയത്തിലെ മറ്റൊരു പ്രധാന ഭാഗമാണല്ലോ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്. ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു വലിയ ഒരു സെക്രട്ടറിയുണ്ട്. അടുത്ത ലെവലിൽ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയും അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിയേയും മറ്റും വച്ചിട്ടുമുണ്ട്. സർ, ഈ ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അടുത്തകാലത്തു എഴുതിയിട്ടുള്ള വിധി എന്താണെന്നു ഞാൻ ഒരു രേഖയിൽ നിന്നും വായിക്കാം.

> "The Committee found that lack of financial control over expenditure by the Department was the main reason responsible for the excess expenditure and for the failure to obtain sufficient funds by way of supplementary grants during the year."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. DEPUTY SPEAKER: What is that report ?

SHRI JOSEPH CHAZHIKATTU : Report on the Appropriation Accounts 1952-53 and the Audit Report 1954. Public Accounts Committee 7th report, Page 3.

ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ എന്തിനാണ് വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. എണ്ണൂറും തൊള്ളായിരവും രൂപ ശമ്പളം കൊടുത്തു എന്തിനാണ് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഈ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. 1951, 1952, 1953, 1954 ഇങ്ങനെ നാലഞ്ചു കൊല്ലം മുമ്പു ചെലവു ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള തുകയ്ക്കു ആണ് ഇവിടെ ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോടു വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു; ഈ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ഒന്നു കൺട്രോൾ ചെയ്യുകൂടെ, എന്നു്. ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറി ഇക്കാര്യം കൺട്രോൾ ചെയ്യുന്നു എങ്കിൽ ഈ അബദ്ധം വരികയില്ലായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. മൂന്നും നാലും കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു് അന്നു് ചെലവാക്കിയ പണം അനുവദിക്കുവാൻ അഭ്യർത്ഥനയുമായി വരുന്നതു് ആക്ഷേപകരമല്ലയോ ? ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ യോഗ്യന്മാർ ഇല്ലയോ ? ഒരോ കൊല്ലത്തിലും ഇവിടെ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചു് പാസ്സാക്കാറുണ്ടു്. ബഡ്ജറ്റ് മന്ത്രിമാരും മറ്റും ഉണ്ടാക്കുന്നതു കൊണ്ടു് അതിലും ചില തെറ്റു പറ്റിയേയ്ക്കും. ആണ്ടിന്റെ മുക്കാൽ ഭാഗമോ അതിലധികമോ കഴിയുമ്പോളെങ്കിലും സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റ് കൊണ്ടുവരണം.

ഈ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിൽ, ഒന്നരലക്ഷം രൂപ സ്റ്റേഷനറി ആൻഡ് പ്രിന്റിംഗിനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സർ, ഇത്രയും തുക ഇക്കാര്യത്തിനു ചെലവാക്കുന്ന ഈ ഗവണ്മെന്റിനോടു ഞാൻ ഒരു കാര്യം ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇന്നു ഈ മാർച്ചു് 9-നു് നൊയമ്പിന്റെ വെള്ളിയാഴ്ച, ഒന്നര മണിക്കൂർ നേരം ഇവിടെ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം ധനകാര്യമന്ത്രി വായിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. അനേകലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കി ഇവിടെ ഒരു പ്രസ്സു് നടത്തുന്നുണ്ടു്. ഞാൻ ഈ പുസ്തകം എവിടെയാണു് അച്ചടിപ്പിച്ചതെന്നു നോക്കി. പ്രിന്റഡ് ബൈ ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്സു്, മദ്രാസു്, എന്നാണു കണ്ടതു്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഇവിടെ അച്ചടിക്കുവാൻ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിനെക്കൊണ്ടു കഴിഞ്ഞതില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ പറയുന്നതു് ഇന്നു നാലു മണിക്കകം ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്സ് കെട്ടിടം പൂട്ടണമെന്നാണു്. ഇത്ര വലിയ ഒരു പ്രസ്സു് ഉണ്ടായിട്ടു് തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിനു് ആണ്ടോടാണ്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റ് അച്ചടിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഉതകാത്ത ഒരു പ്രസ്സു് വച്ചു പുലത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ കാര്യം എന്താണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. മറ്റു ചിലടത്തുണ്ടായതു പോലെ, നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് എങ്ങും ചോർന്നുപോയതായി കേട്ടിട്ടില്ല. അച്ചടിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്ന വഴി ഇതു് വഴിയിൽ വച്ചുവറ്റോ ഇല്ലയോ എന്നു നാമെയോ മറ്റന്നാളോ അറിയാം. രാജപ്രമുഖൻ ചെയ്ത പ്രസംഗം പല പ്രസ്സിൽ അച്ചടിപ്പിച്ചു് അതു കൂട്ടിക്കെട്ടി, 'ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്സ്' എന്നു് കവർപേജിൽ അടിച്ചുകൊണ്ടുവന്നതാണെന്നു അതിലെ കടലാസ്സ് കണ്ടാൽ തോന്നും. ചിലതുപോലെ മാത്രമേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ പ്രസ്സിനുള്ള. വേറെ എങ്ങനെയോ ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. നമ്മുടെ പ്രസ്സിലേയ്ക്ക് ഒന്നരലക്ഷം രൂപയാണ് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത്ര മല്ലാസ്സിലടിക്കാനുണ്ടായ കാരണമെന്താണെന്ന് ഞങ്ങളെക്കൂടി ധരിപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, ഈ പുസ്തകം വീട്ടിൽ കൊണ്ടുചെല്ലുമ്പോൾ ഇതെന്താണ് മല്ലാസ്സിൽ അച്ചടിപ്പിച്ചതു് എന്ന പിള്ളേരു ചോദിച്ചാൽ, അവരോടു പറയാമായിരുന്നു. പിള്ളേരും പെൺപിറന്നോരും മറവും ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു നിങ്ങൾ മറുപടി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇതൊക്കെ കാണുമ്പോൾ ഇന്നു വൈകിട്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ നാളെ കാലത്തോ നിങ്ങൾ രാജിവച്ചുപോയാലും തരക്കേടില്ല. എന്തൊരു ഭരണമാണിതു്, എന്തൊരു സെക്രട്ടറിയേറ്റാണിതു്? സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ യോഗ്യന്മാർ ഇല്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. പക്ഷെ അവിടെ കാര്യംനടപ്പില്ല. സർ, ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ രാപ്പകൽ കഷ്ടപ്പെട്ട് അദ്ധ്വാനിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന പണം നികുതിയായി വസൂൽ ചെയ്തുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലാത്തവിധത്തിൽ, പ്രതിനിമിഷം പ്രതിദിവസം കണ്ടമാനം എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഫിനാൻസു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്ന പണം വെറും ഒരു പാഴ്ചെലവല്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു വേണ്ടിത്തന്നെ പത്തുപതിനായിരം രൂപ ശമ്പളമായി മാസം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനു മാത്രമുള്ള ആളുകൾ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ കാണും. പിരിച്ചുവിടുകയൊന്നുമില്ല. അതിനു പകരം ആ പണം കൊടുത്തു വല്ല വളവും മേടിച്ചു് ജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുക. ജനങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യട്ടെ. എന്തിനിവരെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു കാര്യവും നടക്കുകയില്ല. കണക്കെഴുതി വയ്ക്കുവാൻ പോലും വശമില്ല. നാലും അഞ്ചും കൊല്ലങ്ങൾക്കു ചെലവുചെയ്ത കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇപ്പോഴാണ് അനുവാദവും ചോദിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതു്. ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ ഫിനാൻസിനെ കേമനാണെന്നും മറ്റും ആളുകൾ പറയുന്നു. എന്നിട്ടും ഫലം ഇതാണോ. കാര്യവും നടത്തി നാലും അഞ്ചും കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ട് അനുവാദത്തിനുവേണ്ടിയാതൊരു ലജ്ജയുമില്ലാതെ ധനാഭ്യർത്ഥനയുമായി വരുന്നതു്, ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരി പറഞ്ഞതുപോലെ എപ്പോഴും കൊണ്ടുവന്നാലും ഇവർ പാസ്സാക്കിത്തന്നുകൊള്ളും എന്ന വിശ്വാസം ആണെന്നു തോന്നിപ്പോകും.

സർ, എന്തിനാണ് നിയമസഭ ആണ്ടിൽ രണ്ടും മൂന്നും പ്രാവശ്യം സമ്മേളിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ കുടുക്കുടെയുള്ള ചെയ്തികളെപ്പറ്റി വിചാരിക്കുമ്പോൾ "The dogs may bark and the caravan will pass on" അതാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എന്തിനീ ഭരണം വച്ചുപുലർത്തുന്നു? സർ, ഈ ഭരണം രാജ്യത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കാണോ? ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനാണോ? അതോ നമ്മുടെ ക്ഷേമത്തിനാണോ? ഏതിനാണ് ഉപകരിക്കുന്നതു്? വാസ്തവത്തിൽ ഇവരെയൊക്കെ ഇങ്ങനെ വച്ചുപുലർത്തുന്നതുതന്നെ ഒരു തരത്തിൽ രാജ്യദ്രോഹപരമാണു്. അതുകൊണ്ടാണ് സർ, ഞാൻ പറയുന്നതു് മുണ്ടശ്ശേരി മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളിലും യോജിക്കുന്നു എന്നു്. എങ്കിലും അദ്ദേഹം കുറെ കാര്യങ്ങൾകൂടി പറയാതിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു് പറയാനായിട്ടുള്ള തെറ്റുകളും, പിഴകളും മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം ഒരദ്ധ്യാപകനും കൂടിയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഈ ഹൗസനെപ്പറ്റി മെമ്പർ ചെയറിനെ നോക്കി അഡ്രസ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : സർ, ഞാൻ ചെയറിനെത്തന്നെ നോക്കിയാണ് സംസാരിച്ചത്. ചിലപ്പോൾ എന്റെ കൈയ് ആവശ്യത്തിലധികം പോകുന്നതായുള്ള. സർ, അതുപോലെതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ചില സമയത്തെ മറുപടിയിൽനിന്നും ആക്ഷേപസൂചകമായ ഒരു ധ്വനിയാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം എത്ര കാര്യങ്ങളും, നമ്മളും നോക്കി മറുപടി പറയാൻ പാടുള്ളതാണ്. ചിലപ്പോൾ മറുപടി കേട്ടാൽ നേരത്തെ നിങ്ങളോടൊക്കെ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ മതി. ത്രാജ്ജുവിനകത്തുള്ളതുകൊണ്ടുള്ള'' ഇതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതിക്ക്. അതായത് ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു പറച്ചിലുണ്ട്. ''ഈ ചവത്തിനുള്ളതുമതിയെന്ന''. അതുപോലെയാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ചിലപ്പോൾ സമാധാനം പറയുന്നതുകൊണ്ട് കുതാർത്ഥനാകുന്നത്. എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും ഞങ്ങളൊക്കെ കുമിഞ്ഞുകൂടിയ ആളുകളാണ്. പക്ഷേ എല്ലാ സമയത്തും ക്ഷമിക്കും എന്നു വിചാരിച്ച് വല്ലതുമൊക്കെ പറയുന്നതു ശരിയാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. സർ, നമ്മുടെ ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയെ റാഞ്ചിൽ ഇതിനു മുൻപു് ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്ന വ്യക്തിയിലൂടെ ഫോൺ മുഖേന ഇടപെടുത്തിയിട്ടില്ലേ ഈ സഭയിലെ ഓണറബിൾ മെമ്പറന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ആദരിച്ച് ഒരു ആൾറൗണ്ട് കറപ്ഷൻ ആഫീസറെ നിയമിക്കുകയും, അതിനാവശ്യമായ ശീമതിക്കും, നീതിക്കും വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുമുണ്ടെന്നും. അതു ശരിയാണോ എന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. എന്നാലും ഈ സംഭവങ്ങൾ പ്രയോജനപ്രദമായി മുമ്പോട്ട് പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് വളരെ നന്മയുണ്ടാകുമെന്നു നമുക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാം. പക്ഷേ അങ്ങനെ പോയാലല്ലേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ പറയുന്നതു കൊള്ളായ്മകാണിക്കുന്ന ആളുകൾ ആരുതന്നെ ഓഫീസിലിരുന്നാലും ഒന്നുകിൽ അവരെ ഓടിക്കുന്നതായ ആളുകളെ വച്ചുകൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യിപ്പിക്കുക. അല്ലെങ്കിൽ കൊള്ളാത്തവരെ ദൂരെകളയുക. ഇതിൽ ഏതുഭാഗം വേണമെങ്കിലും മന്ത്രിമാർക്ക് സ്വീകരിക്കാമെന്നാണ്. സർ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെന്നു പറയുന്നതു ഗവൺമെന്റിനുള്ള മിഷനറീസ് ആണ്. അവരൊക്കെ വളരെ കൃത്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർക്കാണ് നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നതു്, അല്ലാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കല്ല. മന്ത്രിമാർ ഈ കാര്യം വളരെ ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഹൃദയം ആണെങ്കിൽ അതിനകത്തുള്ള ഒരു ഹൃദയമാണ് ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്. അതുകൊണ്ടെനിക്ക് അധികമായി പറയാനുള്ളതു മുൻ ശ്രീ മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞതുപോലെ ആഡിറ്റർട്ടുമെന്റിനെ ഒന്നുകിൽ റീ ഓർഗനൈസ് ചെയ്യുക; അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ അലകും പിടിയും മാറ്റി രാജ്യക്ഷേമത്തിനുതകുന്ന വിധത്തിലാക്കുക. സർ, ചെലവായ സംഖ്യയല്ല, പാസ്സാകിക്കിട്ടുകാം.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : സർ, സഭയുടെ അനുവാദത്തിനുവേണ്ടി അപ്രോപ്രിയേഷനു മില്ല അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ, ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഒന്നാമതു് സർ, വാട്ടർ സപ്ലൈയും ഡ്രെയിനേജും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഏനിക്കു മുമ്പു സംസാരിച്ച ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരി പറയുകയുണ്ടായി സംസ്ഥാനത്തു ള മിക്കവാറും സ്ഥലങ്ങളിൽ കുടിക്കുന്നതിനുപോലും ശുദ്ധജലം കിട്ടുന്നില്ല എന്ന്. സർ, കഴിഞ്ഞ വർഷം കുടിയ അസംബ്ലിയിലും ഈ പരാതി ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പലപ്രാവശ്യം പരാതികൾ ഉന്നയിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടു ഗവണ്മെന്റിനു ഏതാനും ഒരു ചെറിയ ഉദാരബുദ്ധി തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായി കുഴൽക്കിണർ കുഴിപ്പിക്കുന്നതിനു രണ്ടു മിഷ്യൻ വരുത്തുകയുണ്ടായി. സർ, ആ മിഷ്യൻ ഏകദേശം അഞ്ചുമാസം വരെ തുറമുഖത്തു തന്നെ ഇട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഡമറേജ് ഇനത്തിൽ കുറെ അധികം പണം ഗവണ്മെന്റിനു നഷ്ടപ്പെടേണ്ടി വന്നു. ഇങ്ങനെ ഡമറേജ് വരുത്തിക്കാൻ ഇടയാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനാരാണ്; ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്നും, മാറും ഗവണ്മെന്റു മറുപടി പറയേണ്ടതാണ്. സർ, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന എല്ലാ ജനങ്ങളും ഏതാണ്ടുമായി മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, കുടിക്കാൻ വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ല എന്ന്. മനുഷ്യനു കുടിക്കാൻ വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ല എന്നു പറയുമ്പോഴെക്കെ അതിനു വേണ്ടി നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്, എടുക്കുന്നുണ്ട്, ഇതിനും എടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നൊക്കെ പറയുന്നതാണ് പതിവ്. അപ്പോഴെക്കെയാണ് ഈ രണ്ടു മിഷ്യൻ വരുത്തിയതു്. മിഷ്യൻ വരുത്തിയിട്ടും അഞ്ചുമാസം വരെ അതുപയോഗിച്ചു് കുഴൽക്കിണർ കുഴിക്കുന്നതിനുള്ള വാരം നൽകാതെ അലസമായ മനോഭാവത്തോടുകൂടിതന്നെയാണ് ചെയ്തതു്. സർ, അതു് അത്യന്തം ശോചനീയമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കുടിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശുദ്ധജലത്തിനുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ചെലവു് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു തന്നെ ഉദ്ഘോഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നു കുടിനാട്ടിലും മറ്റേതു് കുട്ടനാട്ടിലുമാണ്. ഭീമമായ സംഖ്യ ഈ പ്രവൃത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റു ചെലവാക്കുമ്പോൾ അതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള നന്മ പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം കൂടി ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. സർ, അതുപോലെതന്നെ എറണാകുളത്തിനു് സമീപം വൈപ്പിൻകര എന്ന സ്ഥലത്തു് അനവധി വർഷങ്ങളായി ശുദ്ധജലം കിട്ടാതെ ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. പല പ്രാവശ്യങ്ങളും, നിവേദനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടും നാളിതുവരെ ആ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു കാര്യമായിട്ടൊന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. മനുഷ്യനു കുടിക്കുന്നതായിട്ടുപോലും വെള്ളം കൊടുക്കാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു ഗവണ്മെന്റു നിലനിന്നു പോന്നാണ് മനുഷ്യനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി സാധിക്കുന്നതെന്നു അവർ തന്നെ പറയട്ടെ. ഇതിനെ കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുൻപു് ശുദ്ധജലത്തിനു വേണ്ടി ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള തുകയെ സംബന്ധിച്ചും അതുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള തുച്ഛമായ നന്മയെ സംബന്ധിച്ചും പരാതികൾ ആവർത്തിച്ചതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമൊന്നുമില്ലെന്നു കണക്കാക്കിയും ഒരു ജനപ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ എന്റെ കർത്തവ്യം ഞാൻ നിറവേറ്റുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു പല പ്രധാനപ്പെട്ട കുടിവെള്ളപദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയും വമ്പിച്ച സ്കീമുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും, വമ്പിച്ച തുകകൾ ചെലവാക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനിടയിൽ ഗവണ്മെന്റു ജീവനക്കാരുടെ ജീവിത നിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, ശമ്പള പരിഷ്കരണവും നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയൊക്കെ പണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി]

വാരി ചെലവാക്കുന്ന എങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ പിച്ചച്ചട്ടിയിൽ നിന്നും കാശു പിടിച്ചെടുക്കുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യം ഇന്നും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഉദാഹരണമായി സർ, നമ്മുടെ ആയുർവേദ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആണറവി വൈദ്യന്മാരായി ജോലി നോക്കുന്ന വ്യക്തികളിൽ നിന്നും, അവർക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശമ്പളത്തിൽ 22 രൂപ വീതം പിടിച്ചെടുത്തിരിക്കയാണു്. ശമ്പളം പോരായെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു തോന്നിയതിൻറെ ഫലമായി ഒരു പേക്കമ്മിഷനെ നിയമിച്ചു, ഉടൻ തന്നെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചു; അങ്ങനെ വർദ്ധിപ്പിച്ചതു തന്നെ ഇഷ്ടം പോലെ ചിലർക്കു കൂട്ടികൊടുത്തു, ചിലർക്കു കുറച്ചു കൊടുത്തു. ഇങ്ങനെ പലതരത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽക്കൂടിയാണു് ശമ്പളനിരക്കു വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെയിരിക്കെയാണു് സാധുക്കളായ ഈ വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഇരുപതും രൂപ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതു്. സർ, ഈ ഇരുപത്തിരണ്ടുരൂപവീതം ഇവരിൽനിന്നും പിടിച്ചെടുത്തതുകൊണ്ടു് എന്തു ലാഭമാണു് ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടാകുന്നതു എന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞ വൈദ്യന്മാരിൽ ഒരാൾ മട്ടാഞ്ചേരി ആശുപത്രിയിലും, മറ്റുള്ളവർ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്പെൻസറിയിലുള്ള വിവിധ ആശുപത്രികളിലുള്ളവരുമാണു്. അവർ ആണറവിയായിട്ടാണു് നിസ്സാര ശമ്പളത്തിനുവേണ്ടി സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നതു്. അവർക്കു 20 രൂപ ശമ്പളവും, 22 രൂപ അലവൻസുമാണു് കൊടുത്തുവന്നതു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെയാണു് 22 രൂപ അവരിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറ് അപഹരിച്ചെടുക്കുന്നതു്. ഈ കാര്യങ്ങൾ അവർ എന്നോടു പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരുടെ കണ്ണിൽനിന്നും കണ്ണുനീർ പുറപ്പെട്ടതു് ഞാൻ കാണുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ കണ്ണുനീരോടുകൂടിയാണു് അവർ എന്നിൽ നിന്നും പിരിഞ്ഞതു്. അതുകൊണ്ടു്, ഈ ഗവണ്മെൻറിനോടു ഉപദേശിക്കാനുള്ളതു്, പിച്ചച്ചട്ടിയിൽ നിന്നും എടുത്ത കാശു് 24 മണിക്കൂറിനകം തിരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണു്. അതുപോലെതന്നെ സർക്കാർ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും വലിയ വലിയ പരാതികളും, പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും മറ്റും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ ഗവണ്മെൻറിനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയും, മറ്റും ചെയ്തതുകൊണ്ടു മാത്രമേ കാര്യം സാധിക്കയുള്ളൂവെന്നാണു് അനുഭവത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതു്. അതല്ലാതെ മര്യാദയോടുകൂടി ജീവിക്കുന്നവർക്കു് ഒരു മേന്മയും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതിനു സാധ്യമല്ല. സർ, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സംഘടിതമായ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിനു പിൻമാറാൻ സാധിക്കയില്ല എന്നു വന്നപ്പോൾ അവരുടെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഫെബ്രുവരി 25-ാം തീയതിക്കകം സാധിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു് അവരെ സമാധാനപ്പെടുത്തി. ആ സമയം കഴിഞ്ഞുപോയി, അതുകഴിഞ്ഞും അനേകം ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. ഇന്നും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ വെയിറേജിൻറെ ചോദ്യം നിലവിലിരിക്കുകയാണു്. അതുംകൂടി പെട്ടെന്നു സാധിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു അദ്ധ്യാപകസംഘത്തിൻറെ പ്രതിനിധികളോടു മുഖ്യമന്ത്രി വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ നിർത്തിയില്ലെങ്കിൽ വരുമ്പോൾ വഴങ്ങികൊടുക്കുന്നതു് ഒരു പരിധിവരെ മാത്രമാണു്. സർ, ഒന്നുകൂടെ പറയാം. ഈ അസംബ്ലിയിലെ ഒരു വോട്ടിനുവേണ്ടി ഒരു മെമ്പറെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്വാധീനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. സർ, ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമിയോട്, മണിയംകരം, ഉപ്പളം ഇവ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. രാമസ്വാമി വിചാരിച്ചതുപോലെയുള്ള ഒരുത്തരവു പാസാക്കി കൊടുക്കാമെന്നു ഈ സഭയുടെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മന്ത്രിമാരുടെ നിലനിൽപ്പിനു വേണ്ടി വോട്ടു സമ്പാദിക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് ഇതൊക്കെ. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അവശതാപരിഹാരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ മണിയംകരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ മുൻമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള വന്ന് കാര്യം പറയുമ്പോൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സകല കാര്യങ്ങളും ഇന്നാം തീയതിക്കകം ചെയ്തുകൊടുക്കാം എന്നു പറയും. ഉടനെ രാമസ്വാമി വന്നു കണ്ടു പറയുമ്പോൾ അതും ഇന്ന തീയതിക്കകം സാധിച്ചുതരാം എന്നും പറയും. കഴിഞ്ഞ 20-ാം തീയതിക്കകം അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഡെയിറേറ്റ് കൊടുക്കാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്ത മുഖ്യമന്ത്രി ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെ വാഗ്ദാനം ഒരാൾ, പ്രവൃത്തി മറ്റൊരാൾ.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കഴിഞ്ഞ 20-ാം തീയതിക്കകം അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഡെയിറേറ്റ് കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം മോസി: ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ളയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരദ്ധ്യാപക സംഘത്തിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം മോസി: അവർ ഉന്നയിച്ച പത്തു കാര്യങ്ങളിൽ മൂന്നു നാലെണ്ണം കഴിഞ്ഞ 25-ാം തീയതിക്കകം വഹിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു അവരോടു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടില്ലായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം മോസി: മണിയംകരംസംബന്ധിച്ച് രാമസ്വാമിയുടെ അപേക്ഷ സാധിച്ചുകൊടുത്തില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സാധിച്ചു കൊടുത്തില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം മോസി: സാധിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടില്ലേ? (ഉത്തരമില്ല)

സർ, ഇങ്ങനെ ഓരോ മെമ്പർ വരുമ്പോഴും അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ വോട്ടിനുവേണ്ടി സാധിച്ചുകൊടുക്കാനായി തയാറായിരിക്കുകയാണ്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: பட்டம் தாணுபிள்ளை பதவி வகித்த காலத்தில் புன்னப்புரை-வயலார் பிரதிகளை விடவேண்டுமென்று சொன்னபோது அவரது மந்திரிசபையை ஆதரித்தது நீங்கள் தானே?

ஸ்ரீ பிராக்குளம் மாஸி: அப்போது நான் சீப்-மினிஸ்டராய் இருக்கவில்லை என்று உங்களுக்குத் தெரியாதா?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി]

സർ, എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ആയുർവേദ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട വൈദ്യന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ പെട്ടെന്നൊരു തീരുമാനം എടുക്കുമെന്നു ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുകയാണു്. അതുപോലെതന്നെ ആയുർവേദ കോളേജിന്റെ കാര്യവും കൂടി ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നതു് ആവശ്യമായിരിക്കുകയാണു്. ആയുർവേദ കോളേജ് വിപുലമായ രീതിൽ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നുതന്നു നമുക്കു തന്നിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള വൻതുകകൊണ്ടാണു് ആ കോളേജ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ വക പണം നമ്മുടെയാരുടേയും കുടുംബസ്വത്തല്ല, ഭാര്യയുടെ വീതത്തിൽ കിട്ടിയതുമല്ല. ആയുർവേദകോളേജ് കെട്ടിടം പൂർത്തിയായതോടുകൂടി വിദ്യാർത്ഥികളും, മുമ്പിലത്തേതിനേക്കാൾ അധികം വന്നു ചേരാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടു്. എകദേശം പകുതിയോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ അവിടെ അദ്ധ്യയനം നടത്തുകയാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെയാണു് ആയുർവേദ കോളേജിലെ ഇപ്പോഴത്തെ ഒരു പ്രശ്നം ഉടലെടുത്തതു്. വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വാദഗതികൾ ഒന്നുംതന്നെ ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിക്കാൻ തയാറാകുന്നില്ല. ചിലപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പക്കൽനിന്നും ചില തെറ്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും ഒരുതവണ അവരുടെ ആവലാതിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വമെന്താണെന്നു ഗവണ്മെന്റു ചിന്തിക്കാൻപോലും തയാറല്ല. അനവധിപണം ചെലവു ചെയ്തു ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ ആയുർവേദകോളേജ് തന്നെ, ആയുർവേദത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യയ്ക്കു ഒരു മാതൃകയായി നിർന്നിരിക്കുകയാണു്. ഇൻഡ്യയിലുള്ള ഇതര സ്റ്റേറ്റുകളിൽ നടക്കുന്ന ആയുർവേദ പരീക്ഷകളിൽ എക്സാമിനർമാരായിട്ടു എടുക്കുന്നതു് ഇവിടെയുള്ള വൈദ്യന്മാരെയാണു്. മാത്രമല്ല യു. പി. ഗവണ്മെന്റുപോലും ആയുർവേദത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഉണ്ടാകുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഇവിടത്തെ ആയുർവേദ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഹെഡ്ഡിനെയാണു് ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു്. അതുപോലെ ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ആയുർവേദത്തിൽ വളരെ പുരോഗമനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു് എന്നഭിമാനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ ആയുർവേദ കോളേജ് പൂട്ടിയിട്ടതു ഒരു വിധത്തിലും ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല ആയുർവേദകോളേജ് പൂട്ടിയിട്ടുകൊണ്ടു് എങ്ങനെ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാമെന്നാണു് ഗവണ്മെന്റു് ആലോചിക്കുന്നതു്. പ്രക്ഷോഭംകൊണ്ടു് മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റു് ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന നിലയാണു് വന്നിട്ടുള്ളതു്. മൃസിയം പ്രക്ഷോഭണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഇതേ നിലയാണു് ഗവണ്മെന്റു് സ്വീകരിച്ചതു്. ഞാൻ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്, അതിനിടയിലാണു് സമരപ്രഖ്യാപനമുണ്ടായതു്, അതുകൊണ്ടാണു് ആ നടപടി നിറുത്തിവച്ചതു്. ഇതെല്ലാം മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നതുകേട്ടു. ഇതിന്റെയെല്ലാം അർത്ഥമെന്താണു്. ഒരു ഗവണ്മെന്റാണു് ഇതു ചെയ്യേണ്ടതു്. അല്ലാതെ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോനല്ല. ഈ മാതിരിയുള്ള നിലപാടെല്ലാം ഒരു ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ എന്നുള്ള നിലയിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒഴിക്കലും ആശാസ്യമല്ല. കാര്യം ന്യായമാണെങ്കിൽ ന്യായമായ നില പാടെടുക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ തെറ്റായ നിലപാടെടുക്കുക, ആ രീതിയിലായിരിക്കണം ഗവണ്മെൻറ് ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളെ പര്യാലോചിക്കേണ്ടത്. ചെയ്യാനുദ്ദേശിച്ചതു് അവർ സമരപ്രഖ്യാപനം ചെയ്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചെയ്യുന്നില്ല എന്നു് ഒരിക്കലും പറയരുതു്. ആയുർവേദ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ വാദം ന്യായമാണെന്നു് അതിലേയ്ക്കു് നിയുക്തമായ കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ലേ? ആ റിപ്പോർട്ട് എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും വന്നിട്ടില്ലേ? പത്രങ്ങൾ അതൊന്നും വിദ്യാർത്ഥികളുടേതല്ല. ന്യായവും നീതിയും ഉള്ളതാണെന്നു കണ്ടതിനുശേഷമാണു് പത്രങ്ങൾ അതിനെക്കുറിച്ചു് മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ എഴുതിയതു്. സിലബസ് രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ മാഡേൺ മെഡിസിൻസ് കൂടി ഏർപ്പെടുത്തുമായി ആലോചിച്ചിട്ടില്ലെന്നും എന്നാൽ സിലബസ് അനുസരിച്ചു പഠിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ പഠിച്ചതു് പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നുമാണു് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതു്. എന്തായാലും കോളേജ് പൂട്ടിയിട്ടു. ഇനി എങ്ങനെയാണു് ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനെ കൈകാര്യംചെയ്യുന്നതു്. സത്യഗ്രഹം നിർത്തിവച്ചു് രണ്ടു മൂന്നു ദിവസം കാത്തിരുന്നു. ഇനിയും ഗവണ്മെൻറ് അനങ്ങാൻ ഭാവമില്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു പാർട്ടിയിലും ചേർന്നിട്ടുള്ളവരല്ല. ഇവിടെ ഇരുന്നൂറിനാൽപതോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ അന്യസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു വന്നു പഠിക്കുകയാണു്. മൂന്നുകൊല്ലം പഠിച്ചതിനുശേഷം നാലാമത്തെ വർഷം അവർ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പഠിത്തം പൂർത്തിയായതിനുശേഷം പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവരെന്താണു് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി കുറെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുൻപാകെ വച്ചു. അപ്പോഴാണു് കോളേജ് അടച്ചുപൂട്ടിയതു്. ഇനി സമരം ചെയ്താൽ മാത്രമേ പ്രശ്നത്തിനു് പരിഹാരം ലഭിക്കുകയുള്ളു എന്ന നിലയാണു് വന്നു ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ പടിക്കൽ പിക്കറ്റു ചെയ്താൽ മാത്രമേ ഗവണ്മെൻറ് ശരിയായ ഒരു നിലപാടു് സ്വീകരിക്കുകയുള്ളു എന്നാണു് വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ ഞാൻ ചില സംഗതികളും ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു് മുഖ്യമന്ത്രി നിഷേധിക്കുകയാണു് ഉണ്ടായതു്. ആയുർവേദകോളേജിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രിൻസിപ്പൽ മദ്രാസിൽനിന്നും ഡിസ്മിസ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരുദ്യോഗസ്ഥനാണെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു് അപ്പോൾതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രി നിഷേധിച്ചു. എന്നാൽ കാര്യം പരമാർത്ഥമാണെന്നുള്ളതിനു് റിക്കാർഡുകൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ടു്.

MR. SPEAKER: Please Conclude.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഡിസ്മിസ് ചെയ്യുന്നില്ല, യാതൊരു തകരാറുമില്ല എന്നെല്ലാം പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനെ മറുപടി പറയുന്നതുകൊണ്ടു്, മി. മുണ്ടശ്ശേരി മാസ്റ്റർ പറയുന്നതുപോലെ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. ഇവിടെ പറയുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നു് അന്വേഷിക്കുന്നതിനുപോലും തയ്യാറാകാതെയാണു് മറുപടി പറയുന്നതു്.—ഏതായാലും എനിക്കു് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒന്നുകൂടി ഗവണ്മെൻറിനോടു് പറയുവാനുള്ളതു് ഗ്രാമങ്ങളിലെ വിതരണത്തിനുവേണ്ടി പബ്ലിക്ക്ഹെൽത്തു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും വരുത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ജാസി]

യിട്ടുള്ള എൻജിൻ ശരിയാക്കാതെ കിടന്നകാലത്തുള്ള ഡമറേജിനു് ഉത്തരവാദികൾ ആരാണെന്നു് കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നും ആണറി വെടുത്തവരുടെ അലവൻസു് തിരിയെ കൊടുക്കണമെന്നും ആണു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ: സർ, ഈ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചകളാണു് ഇവിടെ നടന്നതു്. സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും പറയുന്നതിനു പകരം അതിനോടു് ബന്ധമില്ലാത്ത ആവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായതു്. ശ്രീമാൻ ലൂയിസ് ആദ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചതു് പിന്നാക്കസമുദായത്തിനു് ആവശ്യമുള്ള സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അടുത്തകൊല്ലമെങ്കിലും അതിനാവശ്യമുള്ള നടപടിയെടുക്കണമെന്നുമാണു്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റ് മനോക്കുമ്പോൾ പിന്നാക്കസമുദായക്കാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സൗജന്യത്തിനു വേണ്ടി പതിമൂന്നലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനം തുക നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുവുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തേയ്ക്കു് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയുടെ 50 ശതമാനമാണു് കൂടുതൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് കാണാൻ കഴിയും. ഇതു നോക്കുമ്പോൾ പിന്നാക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സൗജന്യത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു് വേണ്ടതരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണു്. എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഈ കാര്യം പ്രത്യേകിച്ചു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

"The provisions made for the next year include Rs. 1·85 lakhs for rendering medical aid to scheduled castes and tribes, Rs. 0·42 lakhs for organising model welfare centres, Rs. 2·85 lakhs for eradication of untouchability, Rs. 1·44 lakhs for starting colonies, Rs. 19·06 lakhs for giving educational concessions to scheduled castes, other backward communities and Christian converts, and for providing wells, latrines, burial grounds etc."

ഇത്ര വലിയൊരു തുക കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനുപുറമെ ഇക്കൊല്ലം അതിന്റെ 50 ശതമാനംകൂടി ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനെ അനുമോദിക്കുന്നതിനു പകരം അതു് ഉപകരമായില്ല എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല.

SHRI A. A. D. LUIZ: I said reimbursements are not made to the institutions in time. I did not comment on the figures.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ: അതിലേയ്ക്കു താമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മേലാൽ അങ്ങനെ വരാതിരിക്കുന്നതിനു് ഉടൻ നടപടി എടുക്കാം. ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ബില്ലും മറ്റും വരുമ്പോൾ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറു് സംബന്ധിച്ചു വിശദീകരണങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറ്റും ചോദിക്കാതെന്നല്ലാതെ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചു് പൊതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വായ ഒരു വിമർശനം നടത്തുന്നതു ശരിയല്ല. ശ്രീ. ലൂയിസ് പറഞ്ഞ തുപോലെ ചില കാലതാമസമൊക്കെ ചില കാര്യങ്ങളിലും ഉണ്ടായി എന്നുവരാം. അതായതു് റീ ഇംബേഴ്സ്മെൻറ് കാര്യം വരുമ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ചു ചില സാങ്കേതികങ്ങളായ കാര്യങ്ങളും നിറവേറേണ്ടതായി വരും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ചില താമസമൊക്കെ ഉണ്ടായെന്നു വരാം.

അടുത്തതായി മി. ലൂയിസ് ഹരിജൻ കോളനികളെപ്പറ്റിയും, ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റിനെറയും കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതു് എന്റെ പ്രസംഗം കേട്ട ശേഷവും ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രസ്താവന വേണ്ടിയിരുന്നോയെന്നു് എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റുമാസത്തിൽ മലവഴ്ക്കാരുടെയും മറ്റും കാര്യം അന്വേഷിച്ചു് റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിനു് ഇതിലേക്കു് വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള മി. മേക്കിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി നിയമിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റി മൂന്നു നാലു മാസക്കാലം ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു് മലവഴ്ക്കാരുടെ സ്ഥിതിഗതികളും മനസ്സിലാക്കി പ്ലാനും മറ്റും തയ്യാറാക്കി ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ചുരുക്കം എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

"The Committee appointed by Government in August 1955 to conduct an enquiry into and report on the conditions of Hill Tribes has now submitted an interim report. The Committee has examined in detail the present condition of the various Hill Tribes, and has recommended the immediate implementation of three Pilot schemes, concerning (1) the Muthuvans of the Idamalai Country (2) the Hill Pulayas of Champakad and (3) the Kudars of Parambikulam. The details of the schemes are being scrutinised by the Government and it is expected that a decision on the recommendations of the Committee will be taken soon.

പിന്നീടു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് മന്ത്രിമാരും മറ്റും സർക്കീട്ടുചെയ്യുമ്പോൾ കുടിലുകളിൽ താമസിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു്. അടുത്ത കാലത്തു് അദ്ദേഹം പോയിപ്പോയപ്പോൾ കുടിലുകളിൽ താമസിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു് മന്ത്രിമാർക്കു് ഒരു വഴികാട്ടിയാകുമായിരുന്നു.

SHRI A. A. D. LUIZ : I said about Harijan colonies.

ശ്രീ. എ. ജെ. ലൂൺ : അടുത്തതായി ശ്രീ. മണ്ടയ്ക്കരി അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാൻറ് അനുവദിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി രൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് പി. ഡബ്ലിയു. ഡി., ഇലക്ട്രിസിറ്റി മുതലായവയ്ക്കു് ഉപയോഗിക്കാതെയിരുന്ന തുക വിനിയോഗിക്കാതെയിരുന്നതിനെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. അതിനു കാലതാമസം വേണ്ടിവരും. ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കിയതിനു ശേഷമാണു് ജോലി നടത്തിക്കുന്നതിനു് കൺട്രാക്റ്റർമാർക്കു് കൺട്രാക്റ്റു നൽകുന്നതു്. പണി തുടങ്ങി കുറെ കഴിയുമ്പോഴേയ്ക്കും വർഷകാലം വന്നുചേരുവാം. അപ്പോൾ പണി തുടരാൻ സാധ്യമല്ല. അങ്ങനെയിരിക്കെ അനുവദിച്ച തുകയുടെ പാതിയെങ്കിൽ ഒന്നുവീതം ഓരോമാസവും ചെലവാക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് പ്രായോഗികമല്ല. മാത്രമല്ല, ജോലിക്കു് ആവശ്യമുള്ള മെഷ്യനറി, സിമൻറ് മുതലായവ സമയത്തു ലഭിച്ചില്ലെന്നുവരാം. ഇങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളെല്ലാം ഉണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : ഇതിനെക്കൂടി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടല്ലേ വകകൊള്ളിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതെ.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ വക്കുകൾ ചെയ്യാമല്ലോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ മുമ്പേ പറഞ്ഞതു്. സാധനങ്ങൾ കൈയ്യിലുണ്ടെങ്കിലും വർഷകാലത്തു് ഇതൊന്നും ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതോടുകൂടി കൺട്രാക്റ്റർമാർ എഗ്രിമെന്റ് എക്സിക്യൂട്ട ചെയ്യുന്നതിനു താമസമുണ്ടാകും.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : ചീഫ് ഇൻജിനീയരോടു ചോദിച്ചു രി എസ്റ്റിമേറ്റ തയ്യാറാക്കാതെയാണ് വകകൊള്ളിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞല്ലൊ.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഒരുവേള അതു ശരിയായിരിക്കും. എങ്കിലും മഴക്കാലത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : പെൻഷൻകാർക്കു് പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനു് എന്താണു താമസം? അതിനു മഴക്കാലം ബാധകമാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കാലതാമസം വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. രണ്ടോ മൂന്നോ ആഴ്ചകൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് അയയ്ക്കണമെന്നു് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും നിഷ്കർഷയായി ഉത്തരവയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഓരോ കാലം വരച്ചു് മൂന്നു കൊല്ലത്തിനകം പെൻഷൻ പറ്റാവുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വിവരങ്ങൾ രണ്ടോ മൂന്നോ ആഴ്ചകളിലൊരിക്കൽ അയയ്ക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്? അതെല്ലാം പരിശോധിച്ചു് താമസത്തിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുവരികയാണു്. കുറെ കുറഞ്ഞു എന്നു പറയുകയല്ല, എങ്കിലും ഗണ്യമായതോതിൽ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ കാലതാമസം വരുമെന്നു് തോന്നുന്ന കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ആൻറിസിപ്പേറ്ററി പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി : പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് രണ്ടണവീതം മാനേജുമെന്റ് കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എന്താണു പറയുവാനുള്ളതു്? അതു് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതേ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റിനു യാതൊരറിവും ഇല്ല. ഇനി കോസ്റ്റൽ വാട്ടർ സപ്ലൈ സംബന്ധിച്ചു് ശ്രീമാൻ മുണ്ടശ്ശേരി പറയുകയുണ്ടായി. അതു് ഗവണ്മെന്റിനു തന്നെ നല്ല പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലവിതരണം നടത്തുന്നതിനു സത്വരനടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ശ്രീമാൻ ഓസിയും ഇതിനെക്കുറിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീമാൻ ഓസി പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും വരുത്തിയിട്ടുള്ള എൻജിൻ എടുക്കുന്നതിനു താമസിച്ചതുകൊണ്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡമറേജ് കൊടുക്കാൻ ഇടയായി എന്നും ഇത് നഗരവാദികളെ കണ്ടെത്തിക്കണമെന്നും. ഞാൻ അന്വേഷിച്ചതിൽ ഡമറേജ് കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യം വന്നില്ലെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ യാതൊരു താമസവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ രണ്ട് എൻജിൻ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും രണ്ടെണ്ണംകൂടി വരുത്തുന്നുണ്ട്. ജലവിതരണത്തിനു് ഗവണ്മെന്റ് സവ്വപ്രാധാന്യവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിനു് സത്വര നടപടികളും എടുത്തു് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതാണു്.

പിന്നീടു് കണ്ടോ സെറാമിക്കു് ഫാക്റ്ററിയെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞു. അതേപ്പറ്റി എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു് അവ്വടെയുള്ളതായ സാധനങ്ങൾ എത്രയും വേഗം വിറ്റഴിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളെല്ലാം തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണു്.

അടുത്തതായി സ്റ്റോറ് എയിഡ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസു് ആക്റ്റനുസരിച്ചുള്ള ലോൺ കൊടുക്കേണ്ടതായ ആവശ്യമില്ലെന്നും മുണ്ടശ്ശേരി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതേപ്പറ്റി ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്, ഇവിടെ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫൈനാൻസു് കാപ്പോറേഷനുണ്ടു്, അതു് വലിയതുകകൾ കടം കൊടുക്കുന്നതിലേയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ളതാണു്. എന്നാൽ സ്റ്റോറ് എയിഡ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസു് ആക്റ്റനുസരിച്ചു് കടം കൊടുക്കുന്നതു് ചെറിയതരം വ്യവസായങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയും നാടിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുമാണു്. അങ്ങനെ ചെറിയ ചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനു് ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കായി ഒരു സ്റ്റോറ് എയിഡ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസു് ആക്റ്റു് നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു് ആ നിയമം ഇവിടെ പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായതു്. എന്തെങ്കിലും ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കു് ഈ ആക്റ്റു് ആവശ്യമില്ലെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം അതു റിപ്പീൽ ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കു് ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ അതു് ഈ സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റിനു് വിരോധമില്ല. അപ്പോൾ കാണാം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ചെറിയ വ്യവസായികർക്കെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നതും ഈ ചെറിയ ചെറിയ വ്യവസായികർ എല്ലുമുടി ശക്തിയായ പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുന്നതും. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മുണ്ടശ്ശേരി ഇതു് ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാതെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണെന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : ഈ ബോർഡിൽനിന്നും വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നതു് ചെറിയ വ്യവസായികർക്കാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതെ.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : അതുപോലെയാണെങ്കിൽ ഈ സ്മാൾ ഇൻഡസ്ട്രീസു് സഹകരണ ടെസ്റ്റുമെന്റിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഇപ്പോൾ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കു് വായ്പകൾ കൊടുക്കുന്നതു് ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കു് ഈ ആക്റ്റു് റിപ്പീൽ ചെയ്യണമെന്നു് അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെ ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബില്ലു് കൊണ്ടുവന്നു് ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുമ്പോൾ അറിയാം ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരായ വ്യവസായികർക്കു് സഹായം ആവശ്യമുണ്ടോയെന്നു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഈ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചതായിരിക്കണമെന്ന് രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ വല്ല അഭിപ്രായമോ, നിർദ്ദേശമോ ഉണ്ടോ; ഒരു കോവാപ്പറേറ്റീവ് സെറ്റപ്പ് വേണമെന്ന് വല്ല വ്യവസ്ഥയും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അത് നാണല്ലോ ഈ സ്കീമിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റീസ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

പിന്നീട് അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലേബർ പാളിസിയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അതേപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ പല അവസരങ്ങളിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. പിന്നെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലേബർ പാളിസി എങ്കിലും ഇവിടെ നടപ്പാക്കരുതോ എന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. ലേബർ പാളിസിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നകൂട്ടത്തിൽ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് ഇവിടെ മിനിമംവേജസ്, ആക്ട്റം, മറ്റ ലേബർനിയമങ്ങളും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്; മറ്റ സ്റ്റേറ്റുകളിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതലായി ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ അവ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലേബർപാളിസിയാണെങ്കിൽത്തന്നെയും തൊഴിലാളികൾ നിയമരഹിതരായി പ്രക്ഷോഭണം ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതിനു കീഴ്വഴങ്ങുകയില്ല എന്നുള്ളതും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. നിയമരഹിതമായ ഒരു സ്ട്രൈക്കുണ്ടാക്കുമ്പോൾ അത് നിയമരഹിതമാണെന്ന് നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുശേഷം യാതൊരു വിധത്തിലും ഒരു ട്രൈപാർട്ടി കാൺഫറൻസിനും അനുകൂലിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീമാൻ ചാഴിക്കാടൻ ഈ ബഡ്ജറ്റ് മദ്രാസിൽ അച്ചടിച്ചതു വളരെ സരസമായിട്ടും വളരെ ഹൃദയസ്പർശിയായിട്ടും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതേപ്പറ്റി എനിക്കും സ്വല്പം പ്രസ്താവിക്കാനുണ്ട്. സാധാരണ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി പ്രസ്സിൽ കൊടുക്കുന്നതു അഞ്ചോ ആറോ ദിവസത്തിനു മുമ്പാണ്. സാധാരണ രീതിയനുസരിച്ച് ഈ കൊല്ലം ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി പ്രസ്സിൽ അച്ചടിക്കുന്നതിനായി കൊടുത്തു. ആ സമയത്തു പ്രസ്സിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ ബഡ്ജറ്റ് അച്ചടിക്കണമെങ്കിൽ തങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുമ്പിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന അവകാശവാദങ്ങൾ അനുവദിച്ചെങ്കിൽമാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ നിയമരഹിതമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു കീഴ്വഴങ്ങുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു സമ്മതമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതു മദ്രാസിൽ അച്ചടിച്ചതാണ്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ മദ്രാസിലുള്ളതിനെക്കാൾ വളരെ കൂടുതലായ ശമ്പളമാണ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽത്തന്നെയും അവർക്ക് ഓവർടൈം ജോലി ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല എന്നു പറയുകയും അതിലേക്കു കൂടി കൂടുതലായി ആളുകളെ നിയമിക്കയുംചെയ്തു. അതിനുശേഷമാണ് അവർ ഈ ന്യായരഹിതമായ വാദം പുറപ്പെടുവിച്ചതു. ഇനിയും ഈ പ്രസ്സിലെ ജോലിക്കാരെ വിശ്വസിച്ച് ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവിടെ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് സമയത്തിനു പ്രസൻറ്ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് മദ്രാസിൽ അച്ചടിച്ചതു.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്സിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ടവർ മനസ്സിലാക്കിട്ടാണോ മന്ത്രി ഇപ്പോൾ അത്തരം പറയുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : വളരെ പ്രയാസമായി മനസ്സിലാക്കിയതിനു ശേഷമാണ് അതു് മദ്രാസിലയയ്ക്കാൻ ഇടയായതു്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഒരു ദിവസത്തെ സാവകാശം കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ അതു് മദ്രാസിൽ അയയ്ക്കുന്നതു് ഒഴിവാക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അങ്ങനെ ഒരുദിവസം സാവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനു് വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു; മനസ്സിലായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇതു് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്സിലുള്ള വിഷമങ്ങൾകൊണ്ടാണോ കൊച്ചിയിലുള്ള ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്സിലെ വിഷമങ്ങൾകൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : കൊച്ചിയിലുള്ള പ്രസ്സിൽ ബഡ്ജറ്റ് അച്ചടിക്കാനുള്ള സൗകര്യമില്ല.

DR. A. R. MENON: How do you propose to deal with these people?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് വളരെ ശക്തിയായ നടപടികൾ നടത്തുമെന്നാണു വിചാരിക്കുന്നതു്. ഇതുപോലെയുള്ള ന്യായരഹിതമായ അവകാശവാദങ്ങൾക്കു് കീഴ്പ്പെടാൻ ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഏതു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെ അനുഭാവത്തോടുകൂടിയായാലും അതിനു ഗവണ്മെൻറ് വഴങ്ങാൻ പോകുന്നില്ലായെന്നു് വളരെ ഖണ്ഡിതമായ അഭിപ്രായമാണു് അതേപ്പറ്റി പറയാനുള്ളതു്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് 9-ാംതീയതി പ്രസൻറുചെയ്യണമെന്നു പറയുമ്പോൾ മൂന്നാംതീയതിയോ നാലാംതീയതിയോ അവർ പറയുന്നതു തങ്ങളുടെ സൗകര്യങ്ങൾ സാധിച്ചുതന്നില്ലെങ്കിൽ അതു് അച്ചടിക്കാൻ സമ്മതമില്ലാ എന്നു്. അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിനെ മുട്ടുകുത്തിക്കാം എന്നു് അവർ വിചാരിച്ചു. അതു് സാധിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : ആ ഡിസ്പ്യൂട്ട് സൈഡിൽ ചെയ്തില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഇപ്പോൾ അവർ പറയുന്നു ഞങ്ങൾ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലാ എന്നു്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : ഗവണ്മെൻറ് മുട്ടുകുത്തിയില്ലായെന്നാണു അവർ പറയുന്നതെങ്കിൽ മുട്ടുകുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഞാൻ അതു് സമ്മതിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളു. ഗവണ്മെൻറിനെ മുട്ടുകുത്തിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്സുകാർ ബഡ്ജറ്റ് അച്ചടിച്ചു തരുന്നില്ല; അതുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു തരണമെന്നു് അവിടത്തെ പ്രസ്സുകാരോടു പറഞ്ഞതാ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിനോടാവശ്യപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ : മദ്രാസിൽ ഇതു് അച്ചടിച്ചതു കൊണ്ടു് ഇവിടെ അച്ചടിക്കുന്നതിനു് ചെലവു വരുന്നതിനെക്കാൾ എത്ര രൂപാ കൂടുതൽ ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ചെലവിൽ വലിയ വ്യത്യാസം വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ പ്രസ്സിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു് ഓവർടൈം കൊടുക്കണം. ഇതിൻറെ അച്ചടിക്കായി നാലഞ്ചുപേർ ഇവിടെനിന്നും മദ്രാസിൽ പോയതിനുള്ള യാത്രച്ചെലവാണു് പ്രധാനമായി വന്നതു്. മിക്കവാറും ഓവർടൈം കൊടുക്കാതെയാണു് അച്ചടിപ്പിച്ചതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ : ഇവിടെ എന്തിനാണെങ്കിലും ഓവർടൈം കൊടുക്കണമെന്നാണോ വ്യവസ്ഥ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഓവർടൈം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്.

Dr. A. R. MENON : How do you propose to recoup the loss sustained by Government? Do you contemplate taking any action to recover the amount?

Mr. SPEAKER : I am disallowing that question, since the hon. Member is not in his seat.

Dr. A. R. MENON : I beg your pardon, Sir.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള : മദ്രാസിലെ തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി കുറവാകയാൽ ഇനിമേലാൽ ഗവണ്മെൻറുവക മുഴുവൻ അച്ചടിയും അവിടെ നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഈ സഭയുടെ സമയം മുഴുവൻ കളയാനാണെങ്കിൽ ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. അവിടത്തെ ചെലവു കുറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് മദ്രാസിൽ അച്ചടിക്കുവാൻ അയച്ചു എന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഈ അവസരത്തിൽ അതുമാത്രമെ ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് മദ്രാസിൽ കൊണ്ടുപോയി അച്ചടിപ്പിച്ചു.

പിന്നീടു് ആണറി വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ എന്തോ കുറവു് ചെയ്യുന്നതായി ശ്രീമാൻ ഭാസി പ്രസ്താവിച്ചു. അതെപ്പറ്റി.....

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : എന്തോ അല്ല. 22 രൂപാ ആണറി വൈദ്യന്മാർക്കു് അലവൻസു് കിട്ടിവരുന്നതു് ഈ കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരി മാസംമുതൽ വെട്ടിക്കുറച്ചു എന്നാണു പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഞാൻ അതെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാം. ഇതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാനില്ല. ഈ സപ്ലിമെൻററിഗ്രാൻറു സരിച്ചുള്ള.....

Dr. A. R. MENON : What do you propose to do with the Ayurveda College strike? Do you contemplate doing anything to settle the dispute?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ആയുർവേദകോളേജിനെ സംബന്ധിച്ചു ആയുർവേദത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സകല വിവരങ്ങളും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിലേക്കുവേണ്ടി നിയമിച്ച ഒരു കമ്മറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടീട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതു് ശരിക്കു നോക്കി പഠിക്കുന്നതിന് സൗകര്യംവേണം. അതെപ്പറ്റി അനേഷിച്ചു നിയമപരമായി ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതാണ്. അല്ലാതെ സ്റ്റെക്കർ പറയുന്നതുപോലെ ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റിന് സാധ്യമല്ല. ന്യായമായി ചെയ്യാനുള്ളതു ചെയ്യാം എന്നല്ലാതെ ആയുർവേദകോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ സത്യഗ്രഹം അനുഷ്ഠിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒന്നും ചെയ്യാൻ പോകുന്നില്ല. ന്യായമായി ചെയ്യാവുന്നതു് കോളേജു തുറക്കുമ്പോഴേക്കും ചെയ്യുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റ് കഴിയുന്നതും ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

Dr. A. R. MENON : I want you to take a very lenient view in this matter and settle this question.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഗവണ്മെന്റു വളരെ ലീനിയൻറായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റ് അതിലേക്കു് ഇരുപത്തിരുപ്പത്തഞ്ചു ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്. അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള സ്റ്റാഫിനെ വച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. അല്ലാതെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പറയുന്നതുപോലെ അവർ പറയുന്നവരെ നിയമിക്കാനും, അവർ പറയുന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കാനും ഗവണ്മെന്റു തയ്യാറില്ല. ഗവണ്മെന്റ് വളരെ ലീനിയൻറാക്കി കൂട്ടികൊടുക്കു് വളരെ ഉദാരമായിട്ടുള്ള സംഗതികൾ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണ്. അതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും അതെപ്പറ്റി പറയുവാനില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : ഈ സഭയിലെ എല്ലാപാർട്ടിയിൽനിന്നും ഒരു കമ്മറിയുണ്ടാക്കി ഈ സംഗതി അവർക്കു് വിട്ടുകൊടുക്കാമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഗവണ്മെന്റുതന്നെ അതിനാവശ്യമായ പരിശോധനകൾ വരുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

Mr. SPEAKER : Order, order.

The question that the Travancore-Cochin Appropriation (No. 1) Bill, 1956 be taken up for consideration was put and carried.

SHRI T. V. THOMAS : Sir, I demand a poll. A poll was taken when the House divided as follows:—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

AYES—56.

1 Shri P. K. Abdul Khadir
2 „ K. C. Abraham
3 „ V. K. Achutha Menon
4 „ J. Alexander Parambithara
5 „ J. A. Bhatt
6 „ D. Anantharaman
7 „ M. A. Antony
8 „ K. K. Balakrishnan
9 „ T. O. Bava
10 „ M. Bhaskaran Nair
11 „ N. G. Chacko
12 „ A. C. Chacko
13 „ K. M. Chacko
14 „ K. M. Chandy
15 „ M. V. Cheriyan
16 „ A. Chidambaranatha Nadar
17 „ O. R. Chummar
18 „ T. T. Daniel
19 „ K. M. George
20 „ K. P. Gopala Menon
21 „ Panampilli Govinda Menon
22 „ K. P. Hormis
23 „ Idiculla Idiculla
24 „ A. J. John
25 „ V. J. Joseph
26 „ K. Karunakaran
27 „ P. Kesava Menon
28 „ T. T. Kesavan Sastry
29 Shri K. Kochukuttan
30 „ P. R. Krishnan
31 Dr. N. K. Kumaran
32 Shri A. Kunjan Nadar
33 Smt. T. C. Leela Devi Amma
34 Shri Manjanatha Prabhu
35 „ P. M. Markose
36 „ M. M. Mathai
37 „ C. A. Mathew
38 „ N. A. Noor Mohammed
39 „ R. Ponnappa Nadar
40 „ A. A. Rahim
41 Dr. A. R. Menon
42 Shri P. Ramaswami Pillai
43 „ T. S. Ramaswami
44 „ P. J. Sebastian
45 „ V. V. Sebastian
46 „ S. Seshadrinatha Sarma
47 „ A. M. Simon
48 „ T. P. Sitaraman
49 „ P. Thanulingam Nadar
50 „ A. Thankiah
51 „ K. T. Thomas
52 Dr. P. T. Thomas
53 Shri K. I. Velayudhan
54 „ Kalathil Velayudhan Nair
55 „ M. William
56 „ A. A. D. Luiz

NOES—55.

1 Shri A. Achuthan
2 „ P. V. Avira Tharakan
3 „ C. C. Ayyappan
4 „ Baby John
5 „ K. A. Balan
6 „ K. Balakrishnan
7 Shri R. Balakrishna Pillai
8 „ B. B. Pandarathil
9 „ Prakkulam Bhasi
10 „ P. Bhaskaran Nair
11 „ Thoppil Bhaskaran Pillai

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Noes (*contd.*)

12 Shri N. Chandrasekharan Nair
13 „ K. Chandrasekhara Sastry
14 „ P. K. Chathan
15 „ D. Damodaran Potti
16 „ T. K. Divakaran
17 „ K. C. George
18 „ P. Gopalan
19 Smt. K. R. Gouri
20 Shri Joseph Chazhikatt
21 „ Joseph Mundassery
22 „ C. Kochukunju
23 „ Thalekkara K. Krishnan
24 „ K. Krishna Pillai
25 „ K. S. Krishnan Sastry
26 „ P. K. Kunjachan
27 „ P. Kunjan
28 „ P. K. Kunju
29 „ Kuttappan Koickal
30 „ P. R. Madhavan Pillai
31 „ T. A. Majeed
32 „ K. Narayana Kurup
33 „ P. Narayanan Potti
34 „ P. S. Nataraja Pillai
35 Shri U. Neelakantan
36 „ N. Neelakantaru Pandarathil
37 „ M. P. Menon
38 „ V. P. Parameswaran Nambudiri
39 „ R. Prakasam
40 „ N. Raghava Kurup
41 „ C. K. Ramachandran Nair
42 „ P. Ravindran
43 „ C. G. Sadasivan
44 „ R. Sankaranarayanan Thampi
45 „ K. Sattanatha Karayalar
46 „ K. A. Sivarama Bharathy
47 „ V. Sridharan
48 „ R. Sugathan
49 Dr. P. K. Sukumaran
50 Shri A. Thanu Pillai
51 „ T. V. Thomas
52 „ P. Viswambharan
53 „ C. K. Viswanathan
54 „ D. Vivekanandan
55 „ P. K. Yasodharan

Neutrals—Nil.

MR. SPEAKER: For the motion 56, against the motion 55 and neutrals nil. The motion is carried. We shall now take up the Bill for consideration clause by clause.

Clauses 2 and 3.

The question that Clauses 2 and 3 stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Schedule.

The question that the Schedule stand part of the Bill was put and carried.

The Schedule was added to the Bill.

Clause 1, Preamble and Title.

The question that Clause 1, Preamble and Title stand part of the Bill was put and carried.

Clause 1, Preamble and Title were added to the Bill.

SHRI A. J. JOHN: I move that the Travancore-Cochin Appropriation (No. 1) Bill, 1956 be finally passed.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON: I Second it.

The question that the Travancore-Cochin Appropriation (No. 1) Bill, 1956 be finally passed was put and carried.

The Bill was passed.

MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8 a. m. on Monday, the 12th March.

The Assembly adjourned at 12-20 p. m. to meet again at 8 a. m. on Monday, the 12th March 1956.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly